

# REVIEW 1

**'Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi  
*Covid-19* di Kabupaten Jeneponto'**

# BUKTI SUBMIT RIVIEW 1

The screenshot shows a web browser window with the URL `journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935`. The page title is "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto" by Muh Hatta Jamil, Nur Rahma Azizah Basmahuddin, Eymal B Dammallino, Muham... The page is in the "Production" stage. Under "Submission Files", there are two entries:

ID	File Name	Date	Type
180745-1	hatta237, Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto.doc	July 8, 2022	Article Text
196653-1	adminjupe, 41935-Article Text-195687-1-18-20221114.doc	November 22, 2022	Article Text

There is a "Download All Files" button at the bottom right of the files section. The Windows taskbar at the bottom shows the date as 22/02/2023 and the time as 12:42.

The screenshot shows a "Pre-Review Discussions" window titled "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto". The participants listed are Prof. Dr. Pudji Muljono (pudji\_muljono) and Muh Hatta Jamil (hatta237). The message section shows a note from hatta237 dated 2022-11-09 02:25 PM:

**Berikut ini beberapa yang harus direvisi dan sudah dilakukan perubahan pada artikel sesuai BAK di bawah ini. Berikut ini hasil perbaikan dari M H Jamil<sup>1</sup>, Nur Rahma Azizah Basmahuddin<sup>2</sup>, Eymal B Dammallino<sup>3</sup>**

**BORANG KELENGKAPAN ARTIKEL**

Judul artikel: **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto**

No.

Kelengkapan

The Windows taskbar at the bottom shows the date as 22/02/2023 and the time as 12:44.



(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [...] YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks

Nama Penulis

√

5

Nama Instansi asal penulis

√

6

Alamat Email / Korespodensi

View Site hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C 12:45 22/02/2023

(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [...] YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks

6

Alamat Email / Korespodensi

√

7

Abstrak terdiri dari:

Tujuan

√

√

View Site hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C 12:45 22/02/2023

(7) WhatsApp | JURNAL penyuluhan 2442-4110 | ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal | Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail | YouTube | Maps | 中国学位与研究生... | IPAG | École de com... | 中国学位与教育文... | 中国学位与教育文... | CSC Scholarships | (26) YouTube | Education business...

Jurnal Penyuluhan

Tasks

Metode

✓

✓

Hasil

✓

✓

Simpan

✓

View Site | hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	0
0	0
0	0
0	0

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C | 22/02/2023

(7) WhatsApp | JURNAL penyuluhan 2442-4110 | ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal | Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail | YouTube | Maps | 中国学位与研究生... | IPAG | École de com... | 中国学位与教育文... | 中国学位与教育文... | CSC Scholarships | (26) YouTube | Education business...

Jurnal Penyuluhan

Tasks

Maks 200 kata abstrak dalam bahasa Indonesia

✓

Maks 200 kata abstrak dalam bahasa Inggris

✓

Kata Kunci (maks. 3-5 kata)

✓

View Site | hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	0
0	0
0	0
0	0

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C | 22/02/2023



(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 - x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [...] YouTube (26) Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks 0

9

METODE

√

a) Paradigma

√

b) Teknik Pengambilan Data

√

View Site hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C 12.46 22/02/2023

(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 - x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [...] YouTube (26) Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks 0

c) Teknik Analisis Data

√

√

10

HASIL DAN PEMBAHASAN

√

√

11

KESIMPULAN

View Site hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C 12.46 22/02/2023



(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships ... (26) YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks

c)  $\geq 80\%$  acuan harus dalam 10 tahun terakhir

√

d) Sudah menggunakan *reference manager* (mis. Mendeley, EndNote, Zotero)

√

14

Artikel memuat 5000-7000 kata termasuk tabel dan gambar, namun tidak termasuk referensi

View Site hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C 12:47 22/02/2023

(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships ... (26) YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks

15

Tingkat plagiarisme berdasar turnitin  $\leq 25\%$

√  
(53%)

\*wajib utk Bahasa Inggris

**Tanggapan Dewan Editor**

Komentar Dewan Editor:

- Perlu revisi format tabel dll sesuai template Jurnal Penyuluhan
- Pustaka acuan agar ditambah, minimal 25 judul
- Tingkat kemiripan agar dibawah 25%
- Paradigma dan teori terkait penyuluhan (sesuai pembahasan topik) agar ditambah

View Site hatta23

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C 12:47 22/02/2023

(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [.. (26) YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks

### Tanggapan Dewan Editor

Komentar Dewan Editor:

- *Perlu revisi format tabel dll sesuai template Jurnal Penyuluhan*
- *Pustaka acuan agar ditambah, minimal 25 judul*
- *Tingkat kemiripan agar dibawah 25%*
- *Paradigma dan teori terkait penyuluhan (sesuai pembahasan topik) agar ditambah*

Keputusan Dewan Editor:

Artikel layak dipublikasikan

Artikel perlu diperbaiki sesuai dengan komentar Dewan Editor

hatta237, Hasil Perbaikan Sesuai BKA Artikel M H Jamil-cek.doc (3)

Add Message

View Site hatta237

Article Text

Download All Files

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows.

Type here to search

26°C 12.47  
22/02/2023

**Surat Pengantar**

Yth.  
Ketua Dewan Redaksi  
Jurnal Penyuluhan  
di  
Departemen Sains Komunikasi dan Pengembangan Masyarakat  
Fakultas Ekologi Manusia  
Jalan Kamper, Kampus IPB Dramaga  
Bogor, Indonesia

Tanggal submit artikel:  
Pemimpin Redaksi yang Terhormat,  
Saya/Kami menyerahkan naskah kami yang berjudul ["**Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto** "] untuk dipertimbangkan oleh Jurnal Penyuluhan.

Saya/Kami mengonfirmasi bahwa karya ini asli dan belum dipublikasikan di tempat lain atau sedang dipertimbangkan untuk dipublikasikan di tempat lain. Selain itu, semua penulis telah menyetujui isi artikel ini dan telah menyetujui kebijakan publikasi Jurnal Penyuluhan. Apabila artikel ini diterima dan dipublikasikan pada jurnal penyuluhan, saya atau kami akan menyerahkan naskah ini asli dan penulis mengalihkan hak cipta (*transfer of copyright*) naskah ini kepada Jurnal Penyuluhan.

[Jika sebelumnya Anda telah mempublikasikan hasil penelitian/bagian dari penelitian anda dalam bentuk/jurnal lain kepada publik]

Kami telah mempresentasikan sebagian dari temuan penelitian kami [pada Acara], dalam bentuk prosiding/jurnal di [Lokasi] pada [Tahun].

Dalam makalah ini, saya/kami melaporkan/temuan kami mengkonfirmasi bahwa/temuan kami mengungkapkan bahwa Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dan faktor internal dan eksternal secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan. Temuan ini penting karena 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi pengaruh penyebaran covid 19 di Kabupaten Jeneponto terhadap efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal, dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. Apabila artikel saya/kami di publikasikan di Jurnal Penyuluhan, maka artikel ini akan menarik pembaca dengan ketertarikan pada bidang Penyuluhan Pertanian.

Setiap penulis yang disebutkan namanya telah berkontribusi besar dalam melakukan penelitian yang mendasarinya dan menyusun naskah ini. Selain itu, penulis yang disebutkan tidak memiliki konflik kepentingan, keuangan, atau hal lainnya.

Hormat kami,

[Nama penulis pertama] MH Jamil	Tanda Tangan (Materai 10K)
Nama Institusi Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin	
[Alamat Institusi] Kota Makassar, Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia	
[Kontribusi dalam Penulisan Artikel] Melakukan Penelitian dan Penulisan jurnal	
No. Handphone +62 852-1939-9237	

[Nama penulis kedua] Nur Rahma Azizah Basmahuddin	Tanda Tangan
Nama Institusi Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin	
[Alamat Institusi] Kota Makassar, Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia	
[Kontribusi dalam Penulisan Artikel] Melakukan Penelitian	
No Handphone	

[Nama penulis ketiga] Eymal B Dammallino	Tanda Tangan
Nama Institusi Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin	
[Alamat Institusi] Kota Makassar, Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia	
[Kontribusi dalam Penulisan Artikel] Melakukan penelitian dan supervisor	
No Handphone	

[Nama penulis ketiga] Muhammad Ridwan	Tanda Tangan
Nama Institusi Program Studi Agribisnis Pangan, Fakultas Vokasi, Universitas Hasanuddin	
[Alamat Institusi] Kota Makassar, Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia	
[Kontribusi dalam Penulisan Artikel] Menulis jurnal dan revisi metodologi penelitian	
No Handphone	

+62 812 4274 2896	
-------------------	--

## Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

### *Factors Affecting the Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency*

M H Jamil<sup>1,\*</sup>, Nur Rahma Azizah Basmahuddin<sup>2</sup>, Eymal B Dammallino<sup>3</sup>

Universitas Hasanuddin Kota Makassar Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia

\*E-mail korespondensi: [hattaj@yahoo.com](mailto:hattaj@yahoo.com)

Diterima: xxxxxx | Disetujui: xxxxx | Publikasi online: xxxxxx

#### ABSTRACT

This research is located in Jeneponto Regency and was conducted from February to March 2022. The goals of this research are : 1) To determine the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency, 2) To evaluate how the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency affected the effectiveness of agricultural extension workers by looking at internal and external aspects , and 3) To analyze the influence of the factors that most dominantly affect the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency. *Simple random sampling* is used to choose the sample, which includes 46 respondents across 6 subdistricts. Data from this study's data collection were examined by percentage descriptive analysis and multiple linear regression analysis using SPSS 25. The results showed that the performance of agricultural extension workers in Jeneponto Regency was in the high category and internal and external factors simultaneously affected the performance of agricultural extension workers. If in part only formal education, training, age, motivation, reward system, and the level of active participation of farmers have a significant effect. Meanwhile, the use of counseling media, work period / work experience, family dependents, availability of facilities and infrastructure, distance of work areas, number of assisted farmer groups, information technology, and support for coaching and supervision did not have a significant partial effect on the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency.

**Kata kunci:** Performanc, Covid-19 pandemic, Agricultural extension workers

#### ABSTRAK

Penelitian ini berlokasi di Kabupaten Jeneponto dan dilaksanakan pada bulan Februari sampai dengan Maret 2022. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah : 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi bagaimana penyebaran Covid-19 di Kabupaten Jeneponto mempengaruhi efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal , dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di 6 kecamatan. Data hasil pengumpulan data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dan faktor internal dan eksternal secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto.

**Kata kunci:** Kinerja, Pandemi Covid-19, Penyuluh pertanian



Content from this work may be used under the terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International. Any further distribution of this work must maintain attribution to the author(s) and the title of the work, journal citation and DOI.

Published under Department of Communication and Community Development Science, IPB University and in association with Perhimpunan Ahli Penyuluhan Pembangunan Indonesia.

E-ISSN: 2442-4110 | P-ISSN: 1858-2664

## PENDAHULUAN

Mayoritas penduduk Indonesia mengandalkan pertanian untuk mata pencaharian mereka, itu adalah salah satu sektor ekonomi utama yang menopang kehidupan manusia. Karena sektor pertanian mendukung sebagian besar perekonomian nasional, seharusnya menjadi mesin pertumbuhan ekonomi (M et al., n.d.). Berdasarkan (Badan Pusat Statistik, 2020), indeks output pertanian naik 5,12 poin dari nilai tetap 162,43 pada 2019 menjadi 167,55 pada 2020. Hal ini didorong oleh peningkatan indeks produksi pertanian, perkebunan, dan ternak yang digunakan untuk hortikultura.

Penyuluhan adalah proses yang berkesinambungan, oleh karena itu harus dimulai dengan situasi petani saat ini dan bekerja menuju tujuan yang diinginkan berdasarkan kebutuhan dan kepentingan mereka yang selalu berubah. Penyuluhan pertanian merupakan upaya untuk menyebarkan ide-ide baru sehingga orang tertarik dan tertarik untuk menggunakannya dalam kehidupan pertanian biasa mereka. Menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2006, penyuluhan pertanian didefinisikan sebagai proses pembelajaran yang berlangsung antara penyuluh dan pelaku usaha dengan tujuan untuk meningkatkan produktivitas usaha, pendapatan, dan kesejahteraan serta meningkatkan kesadaran akan pentingnya melestarikan fungsi lingkungan. Ada tujuan dan prinsip panduan untuk penyuluhan pertanian yang harus diikuti. Tujuan penyuluhan pertanian meliputi pertanian yang lebih baik, pertanian yang lebih baik, kehidupan yang lebih sejahtera, dan masyarakat yang lebih baik.

Pelaksanaan tugas pokok penyuluh sesuai standar yang telah ditetapkan merupakan realisasi diri dari kinerja penyuluh pertanian. Seorang penyuluh pertanian dianggap telah melaksanakan tugas pokoknya dengan baik sesuai dengan persyaratan yang telah ditentukan. Menurut UU No. 16 Tahun 2006, tugas utama penyuluh pertanian adalah merencanakan, melaksanakan, menilai, melaporkan, dan mengembangkan kegiatan penyuluhan (Arifianto et al., 2018) usia, pendidikan, pelatihan, tahun pengalaman, jumlah tanggungan dalam keluarga, jumlah petani yang dibantu, dana untuk penyuluh, dan motivasi kerja semuanya memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian. Kedelapan kualitas ini tertanam dalam diri instruktur dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap keefektifannya.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), pada tahun 2020, sektor pertanian menyumbang 13,70% dari Produk Domestik Bruto atas Dasar Harga Berlaku, meningkat 0,99% dari tahun sebelumnya. Tanaman perkebunan (3,63%), tanaman pangan (3,17%), perikanan (2,80%), peternakan (1,69%), tanaman hortikultura (1,62%), kehutanan (0,70%), jasa pertanian, dan perburuan (0,20%) adalah kontributor utama subkategori pertanian terhadap PDB pada tahun 2020, dalam urutan itu. Penyuluhan pertanian masih harus memainkan peran yang lebih besar dalam membantu petani mengatasi kesulitan mereka sendiri, terutama dalam hal operasi pertanian mereka secara keseluruhan. Dalam rangka mendukung pertanian industri unggulan yang berkelanjutan dan berbasis sumber daya lokal, program pembangunan pertanian pada hakekatnya menuntut sumber daya manusia pertanian yang memiliki kinerja profesional, kreatif, inventif, dan berwawasan global.

Penyuluhan pertanian di Kabupaten Jeneponto tetap dilaksanakan untuk meningkatkan produksi pertanian. Namun sejak merebaknya Pandemi *Covid-19* di Indonesia pada bulan Maret 2020 beberapa pemerintah daerah termasuk Pemerintah Kabupaten Jeneponto melarang masyarakatnya untuk berkumpul dalam bentuk kegiatan apapun. Dengan anjuran dan larangan pemerintah tersebut dan dengan adanya ketakutan masyarakat akan tertular oleh Pandemi *Covid-19* timbul juga penolakan dari masyarakat termasuk masyarakat tani untuk melakukan pertemuan kelompok. Resistensi ini menjadi kendala bagi penyuluh pertanian dalam menjalankan tugas pokok dan fungsinya, karena mengganggu atau menghambat komunikasi sebagai sarana utama penyuluh pertanian membawa inovasi kepada petani (Syafuruddin, S., dkk. 2020).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Mahyuddin et al., (2018) hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata usia penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur adalah 45,3 tahun, dengan pendidikan rata-rata 15,6 tahun, pengalaman dalam pelayanan penyuluhan 8,1 tahun, dan rata-rata 3 orang tanggungan keluarga. Nilai rata-rata penyuluh pertanian adalah 2,1 yang menunjukkan bahwa di Kabupaten Aceh Timur efektivitasnya dalam memberdayakan petani dinilai cukup. Hasil analisis

regresi linear berganda diperoleh persamaan yaitu sebagai berikut:  $Y = 1,513 + 0,005 X_1 + 0,020 X_2 + 0,005 X_3$ . Hasil analisis koefisien determinasi menunjukkan bahwa besar  $R^2 = 0,349$  atau 35%. Ini berarti kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur. (Y) dipengaruhi oleh faktor umur, pendidikan dan pengalaman sebesar 35% dan sisanya sebesar 65% lagi dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel penelitian ini. Sementara itu, hasil pengujian menunjukkan bahwa variabel umur, pendidikan, dan pengalaman berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Sementara skor tes parsial untuk variabel usia dan pengalaman tidak berpengaruh besar, pendidikan berpengaruh sangat besar terhadap kinerja penyuluh pertanian di provinsi Aceh Timur.

Beberapa penelitian juga membahas mengenai kinerja penyuluhan pertanian. Menurut (Kaunang & Memah, n.d.) menunjukkan seberapa baik kinerja penyuluh pertanian, yang dapat ditentukan dengan melihat tugas utama yang menjadi tanggung jawab mereka, yang hasilnya positif karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya berkonsentrasi pada operasi pertanian inti. Misalnya, program pertanian, pertemuan teknis, pameran, dan kursus petani. Selain itu menurut pendapat (Ellyta et al., n.d.) tanggung jawab penyuluh sebagai konselor, penyelenggara, teknisi, penghubung, dan katalisator pembaruan lebih dari cukup bagi petani. Sedangkan menurut (Banunaek et al., n.d.) meningkatkan efektivitas penyuluh dengan menitikberatkan pada unsur spesifik penyuluh, psikologi, perencanaan, dan lingkungan kerja penyuluh pertanian. Menurut (Zulfikar et al., n.d.) inovasi pertanian harus dinamis dan terus berkembang, menggunakan inovasi pertanian untuk meningkatkan produksi melalui peningkatan teknologi saat ini atau dengan mengembangkan teknologi yang baru. Pendapat ini didukung oleh hasil penelitian (Rasmira et al., n.d.) menunjukkan profesional penyuluh pertanian memiliki tingkat literasi informasi yang sedang, terutama dalam hal menyimpan dan mengambil informasi, menggunakan informasi secara etis dan efektif, dan menyampaikan pengetahuan. Hal ini didukung oleh pendapat (Purwatiningsih et al., n.d.) untuk menambah pengetahuan dan wawasan di internet dan diterapkan ke petani, kinerja penyuluh harus meningkat. Menurut (Kurniawan & Jahi, 2005) mengorganisir dan mendidik petani dalam pembuatan program penyuluhan merupakan salah satu keterampilan yang harus dimiliki penyuluh pertanian. Di satu sisi untuk meningkatkan perilaku petani (meningkatkan kompetensi dan keterlibatan), diperlukan peningkatan kinerja BPP melalui penguatan program penyuluhan (Jamil et al., 2017). Menurut penelitian (Listiana et al., n.d.) kepuasan petani terhadap kegiatan penyuluhan berkorelasi signifikan dengan derajat kapasitas penyuluhan, dan penurunan kemampuan penyuluh berkorelasi langsung dengan penurunan dalam kepuasan petani. Hal ini menunjukkan perlunya penyuluh pertanian yang profesional dan petani agar bekerja sama untuk meningkatkan kinerja. Menurut sebuah penelitian (Cheang & Yamashita, n.d.), spesialis penyuluh profesional dapat membantu petani dan produsen pertanian. Menurut hasil survei (Israel et al., 2020) menunjukkan bahwa Penyuluh sebagian besar terlibat dalam penyebaran informasi online kepada petani dan mencari informasi dari sumber yang dapat dipercaya. Tentunya di era pandemi seperti sekarang ini sangat dibutuhkan. Sebagaimana dikemukakan oleh (Bamka, n.d.) spesialis penyuluhan pertanian dapat secara efisien menawarkan program dan sumber daya Penyuluhan kepada produsen pertanian dan mitra industri dengan menggunakan alat yang tersedia secara online.

Beberapa penelitian tentang penyuluhan pertanian dalam era pandemi saat ini. Efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani selama pandemi Covid-19 dilaporkan berubah (H. T. Wibowo & Haryanto, n.d.). Jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah. Hal ini sejalan dengan penegasan bahwa terdapat korelasi yang cukup besar antara akses informasi dengan kebijakan pemerintah daerah (Nurfaidah & Rusdiyana, 2020), sehingga diperlukan sebuah kebijakan dalam penyuluh pertanian untuk menghadapi tantangan. Menurut (A. Wibowo, 2020) Rendahnya tingkat petani kosmopolitan membuat petani dengan segala keterbatasannya sulit beradaptasi dengan perubahan yang menjadi tantangan bagi penyuluh pertanian di era wabah COVID-19. Menurut (Sampson et al., 2020) di antara pekerja pertanian, *Covid-19* telah meningkatkan kemungkinan kecemasan, stres, dan masalah kesehatan mental lainnya. Salah satu Strategi penyuluhan pertanian yang efektif menurut (Maryani et al., 2017) melalui interaksi intensif dengan penyuluh, penyediaan sumber informasi pertanian yang relevan, melakukan pembelajaran dan pembelajaran yang bermakna dengan pengalaman diri. Namun dalam era covid19. Menurut (Prosper Bright et al., 2021) Untuk mengurangi kepadatan dan risiko infeksi *Covid-19* di penyuluhan pertanian, sangat disarankan untuk mengembangkan rencana pemasaran online di mana konsumen dapat memperoleh berbagai produk pertanian. Hal ini sesuai dengan pendapat (Washburn et al., n.d.) bahwa tindakan penyuluhan untuk mengatasi kebutuhan

masyarakat saat pandemi yang sedang berlangsung adalah mengorganisir dan memobilisasi para penyuluh. Serta hasil penelitian (PURWANTO, n.d.) menunjukkan bahwa penyuluh pertanian menggunakan internet secara moderat saat membuat laporan, materi, program, dan merencanakan strategi penyuluhan.

Berdasarkan beberapa penelitian di atas, dapat diketahui bahwa penulis memilih judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto” sebagai adopsi dari penelitian-penelitian yang telah disebutkan sebelumnya. Beberapa penelitian terdahulu menggunakan analisis yang sama. Sedangkan, perbedaan terletak pada lokasi penelitian, memasukkan variabel-variabel baru dan waktu penelitian. Berdasarkan uraian di atas, maka penelitian ini bertujuan 1) Bagaimana kinerja penyuluh dalam pelaksanaan penyuluhan pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. 2) Apakah faktor internal dan faktor eksternal berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. 3) Faktor manakah diantara faktor internal dan faktor eksternal paling dominan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilaksanakan di Kabupaten Jeneponto Balai Penyuluhan Pertanian (BPP) Kabupaten Jeneponto, tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi-Selatan. Pemilihan lokasi dilakukan dengan cara *purposive sampling* yaitu dengan pertimbangan bahwa pada keenam kecamatan tersebut ada yang dekat dengan kota dan ada yang berada di sekitar pegunungan, lokasi ini memiliki potensi penyuluh cukup besar dalam mengembangkan pertanian sehingga dengan penelitian ini memberikan gambaran kinerja penyuluh di Kabupaten Jeneponto. Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Februari sampai Maret tahun 2022.

Paradigma merupakan cara kita dalam melihat sesuatu, cara dan metode yang digunakan dalam memecahkan masalah di suatu penelitian. Dalam penelitian ini perlu dilakukan analisis kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* khususnya di Kabupaten Jeneponto, untuk mengevaluasi bagaimana penyebaran *Covid-19* bisa mempengaruhi efektivitas penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto. Dengan mengevaluasi kita bisa memaksimalkan kinerja penyuluh pertanian pada masa *Covid-19* agar tetap bisa bekerja secara profesional. Para penyuluh pertanian harus mampu melakukan inovasi bagi penyuluh untuk menangani kondisi ini dalam kapasitasnya sebagai pelayan publik.

Adapun Jenis dan sumber data dari penelitian ini yaitu data primer ialah data yang diperoleh atau dikumpulkan langsung di lapangan oleh orang yang melakukan penelitian atau yang bersangkutan yang memerlukannya. Data primer juga diperoleh melalui survei lapang di kawasan penelitian, pengisian kuisisioner (daftar pertanyaan) dan *in depth interview* (wawancara mendalam) ke Pegawai Negeri Sipil (PNS) penyuluh Kabupaten Jeneponto. Secara keseluruhan dijadikan dasar dalam merumuskan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto. Sedangkan data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari instansi atau lembaga yang berhubungan dengan penelitian seperti Kantor Dinas Pertanian dan Badan Pusat Statistik Kabupaten. Data sekunder lainnya juga diperoleh dari sumber tidak langsung yang biasanya berupa data dokumentasi resmi lainnya.

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu pertama, observasi yang dilakukan secara langsung di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Kedua, wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara tatap muka langsung dengan responden (penyuluh) dengan mengadakan tanya jawab sesuai dengan data dan informasi yang diperlukan dalam pemecahan masalah penelitian. Wawancara dengan responden menggunakan panduan pertanyaan yang dibangun secara fleksibel kepada penyuluh di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Ketiga, kuisisioner dalam penelitian ini disusun

berdasarkan indikator-indikator yang berhubungan dengan penelitian. Kuesioner ditawarkan dalam format yang lugas sehingga responden dapat mengisi sesuai dengan preferensi dan situasi mereka.

Teknik analisis data yang digunakan yaitu pertama Analisis Deskriptif Persentase. Untuk menjawab rumusan masalah pertama dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif yaitu analisis yang menggambarkan variabel-variabel penelitian secara deskriptif melalui tabel frekuensi, dengan analisis persentase dalam tersebut, maka digunakan rumus persentase sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \% \quad \dots\dots\dots(1)$$

Keterangan:

P = Angka Persentase

f = Jumlah frekuensi dari setiap jawaban yang telah menjadi pilihan responden

N = Jumlah frekuensi atau banyaknya individu

Kedua Analisis Regresi Linier Berganda, untuk menjawab rumusan masalah kedua dan ketiga dalam penelitian ini digunakan regresi linier berganda yaitu suatu alat analisis yang dapat menjelaskan pengaruh variabel-variabel bebas yang mempengaruhi variabel terikat dalam penelitian. Adapun rumus regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + e \quad \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan:

Y = Kinerja Penyuluh

$\beta$  = Konstanta

E = *Standar error*

X<sub>1</sub> = Pendidikan formal

X<sub>2</sub> = Pelatihan

X<sub>3</sub> = Umur

X<sub>4</sub> = Motivasi

X<sub>5</sub> = Pemanfaatan media penyuluh

X<sub>6</sub> = Masa kerja / pengalaman kerja

X<sub>7</sub> = Jumlah tanggungan keluarga

X<sub>8</sub> = Ketersediaan sarana dan prasarana

X<sub>9</sub> = Sistem penghargaan

X<sub>10</sub> = Jarak wilayah kerja

X<sub>11</sub> = Jumlah kelompok binaan

X<sub>12</sub> = Teknologi informasi

X<sub>13</sub> = Tingkat partisipasi aktif petani

X<sub>14</sub> = Dukungan pembinaan dan supervise

## HASIL DAN PEMBAHASAN

## Karakteristik Responden

Kinerja penyuluh pertanian merupakan cerminan dari pelaksanaan tugas penyuluh dalam melaksanakan proses penyuluhan pada satu kurun waktu tertentu. Dalam melaksanakan kewajiban pekerjaannya, penyuluh harus berurusan dengan berbagai elemen terkait kinerja, termasuk karakteristik bawaan mereka sendiri serta faktor-faktor yang memotivasi (Sudiadnyana & Adi Putra, 2019). Karakteristik individu penyuluh yang menjadi kajian dalam penelitian ini dibedakan menjadi dua bagian, yaitu variabel independent/bebas (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependent/terikat (variabel yang dipengaruhi). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi kerja, pemanfaatan media penyuluh, masa kerja / pengalaman kerja, jumlah tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani dan dukungan pembinaan dan supervise. Sedangkan variabel terikatnya adalah kinerja penyuluh pertanian. Deskripsi variabel-variabel dari keseluruhan sampel dapat dilihat pada lampiran. Berikut diterangkan klasifikasi sampel berdasarkan variabel penelitian.

### Pendidikan Formal

Pendidikan formal merupakan sesuatu yang tuntutan masyarakat dan profesi penyuluh pertanian sama-sama terus meningkat permintaannya. Oleh karena itu, bersekolah di sekolah formal dimaksudkan untuk membantu mereka mengembangkan keterampilan, sikap, dan bakat mereka agar dapat lebih memenuhi tuntutan profesi mereka sebagai penyuluh.

Tabel 1. Jumlah Responden berdasarkan Pendidikan Formal

No.	Pendidikan (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	SMA/SLTA	3	7%
2	Strata 1	43	93%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa pendidikan formal sampel atau penyuluh yang tamat SMA sejumlah 3 orang dan strata 1 sebanyak 43 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa sebagian besar penyuluh pertanian berpendidikan strata 1, artinya rata-rata pendidikan formal sampel sudah cukup tinggi.

### Pelatihan

Tujuan pelatihan adalah untuk mengembangkan pengetahuan, sikap, dan kemampuan seseorang. Penyuluh akan memperoleh pengetahuan, sikap, dan kemampuan yang dibutuhkan dalam kegiatan penyuluhan jika pelatihan sering dilakukan.

Tabel 2. Jumlah Responden berdasarkan Pelatihan

No.	Pelatihan (Kali)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<10	20	43%
2	11-20	21	46%
3	21-30	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa responden yang telah mengikuti pelatihan dengan kisaran kurang dari 10 kali sebanyak 20 orang, kisaran 11-20 kali sebanyak 21 orang, dan kisaran 21-30 kali sebanyak 5 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa pelatihan bagi penyuluh itu semakin sering mereka mengikuti pelatihan semakin kuat melaksanakan kinerja pengembangan jejaringnya.

### Umur

Umur merupakan penentu tingkat kedewasaan seseorang sehingga dapat mempengaruhi perilaku, cara pemikirannya bahkan kemampuan bekerja atau melakukan aktivitas. Klasifikasi sampel berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3. Jumlah Responden berdasarkan Umur

No.	Umur (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	31-37	6	13%
2	38-44	14	30%
3	45-52	21	46%
4	>53	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa klasifikasi umur dikisaran 31-37 tahun sebanyak 6 orang, kisaran 38-44 tahun sebanyak 14 orang, kisaran 45-52 tahun sebanyak 21 orang dan lebih dari 51 tahun sebanyak 5 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian masih dalam usia produktif, yang berarti bahwa penyuluh pertanian masih mampu melaksanakan tugas pokok dan fungsinya.

### Masa kerja/pengalaman kerja

Masa kerja penyuluh pertanian, diartikan sebagai lamanya seorang penyuluh pertanian menduduki jabatan fungsional penyuluh pertanian sejak tahun pengangkatan sebagai PNS sampai pada saat penelitian ini dilakukan. Semakin lama masa kerjanya maka penyuluh pertanian akan semakin menguasai bidang pekerjaannya yang menjadi tanggung jawabnya. Klasifikasi sampel berdasarkan masa kerja/pengalaman kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Jumlah Responden berdasarkan Masa Kerja/Pengalaman Kerja

No.	Pengalaman Kerja (Tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<5	5	11%
2	6-15	21	46%
3	16-20	15	33%
4	21-30	3	7%
5	>31	2	4%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa pengalaman kerja penyuluh kisaran antara 0-5 tahun sebanyak 5 orang, kisaran 6-15 tahun sebanyak 21 orang, kisaran 16-20 tahun sebanyak 15 orang, kisaran 21-30 tahun sebanyak 3 orang dan lebih dari 31 tahun sebanyak 2 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian yang berpengalaman kerja dengan kisaran 6-15 tahun memiliki jabatan yaitu penyuluh pertanian Pertama golongan Penata Muda, penyuluh pertanian Muda golongan Penata, dan penyuluh pertanian Madya golongan Pembina, artinya rata-rata pengalaman kerja sampel sudah cukup berpengalaman.

### Jumlah tanggungan keluarga

Besarnya kebutuhan keluarga baik uang maupun rohani, berkaitan erat dengan jumlah tanggungan dalam rumah tangga. Kebutuhan keluarga yang tinggi juga dapat menginspirasi seseorang untuk menggunakan semua keterampilan mereka untuk melakukan pekerjaan di luar pekerjaan tetap mereka sebagai penyuluh dengan harapan mendapatkan imbalan sebagai uang tambahan.

Tabel 5. Jumlah Responden berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga

No.	Tanggungjawab Keluarga (Orang)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<2	13	28%
2	3-4	28	61%
3	5-6	4	9%
4	7-8	1	2%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah tanggungan keluarga dikisaran <2 orang sebanyak 3 orang, kisaran 3-4 orang sebanyak 28 orang, kisaran 5-6 orang sebanyak 4 orang dan kisaran dari 7-8 orang sebanyak 1 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian termotivasi untuk terus melakukan kerja dengan baik karena jumlah tanggungan yang dimiliki.

### Jarak wilayah kerja

Tempat tinggal penyuluh yang terlalu jauh dengan wilayah kerja penyuluh bertugas bisa menjadi penyebab penyuluh tidak mengetahui masalah-masalah yang dihadapi petani. Klasifikasi sampel berdasarkan jarak wilayah kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 6. Jumlah Responden berdasarkan Jarak Wilayah Kerja

No.	Jarak Wilayah Kerja (Km)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<5 km	25	54%
2	6-10 km	8	17%
3	11-15 km	9	20%
4	16-20 km	4	9%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jarak wilayah kerja penyuluh yang tidak lebih dari 5 km sebanyak 25 orang, kisaran 6-10 km sebanyak 8 orang, kisaran 11-15 km sebanyak 9 orang dan lebih dari 16-20 km sebanyak 4 orang. Nilai rata-rata jarak wilayah kerja seluruh sampel adalah kurang dari 5 kilometer, artinya rata-rata jarak wilayah kerja sampel tidak terlalu jauh dari kantor ke wilayah binaan dan tidak sampai luar kota.

### Jumlah kelompok binaan

Jumlah kelompok binaan merupakan jumlah dalam melaksanakan tugas-tugasnya, khususnya dalam melakukan pembinaan kepada kelompok tani. Klasifikasi sampel berdasarkan jumlah kelompok tani binaan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 7. Jumlah Responden berdasarkan Kelompok Tani Binaan

No.	Kelompok Binaan (Kelompok)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<10	9	20%
2	11-20	9	20%
3	21-30	12	26%
4	31-40	9	20%
5	>41	7	15%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah kelompok tani binaan sampel kurang dari 10 sebanyak 9 orang, kisaran 11-20 kelompok tani sebanyak 9 orang, kisaran 21-30 kelompok tani sebanyak 12 orang, kisaran 31-40 kelompok tani sebanyak 9 orang dan kisaran lebih dari 41 kelompok tani sebanyak 7 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian dengan jumlah kelompok

binaan pada kisaran 21-30 artinya rata-rata kelompok binaan lebih dari 1 buah kelompok tidak akan berpengaruh untuk kinerja penyuluh pertanian.

### **Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi *Covid 19***

Dalam rangka membantu pembangunan pertanian khususnya dalam rangka membantu menjaga stok kebutuhan pangan dalam negeri, keberadaan Petugas Penyuluh Pertanian Lapangan (PPL) saat ini sangat dibutuhkan. Kiprah seorang petugas penyuluh pertanian dimulai dari awal melakukan kegiatan usahatani bahkan dimulai dari penentuan keputusan komoditi apa yang akan dibudidayakan atau yang layak dibudidayakan oleh petani. Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto khususnya di wilayah kerja BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang adalah gambaran mengenai tingkat pencapaian sasaran ataupun tujuan pemerintah Kabupaten Jeneponto sebagai penjabaran dari visi-misi dan strategi instansi pemerintah yang mengindikasikan tingkat keberhasilan dan kegagalan pelaksanaan kegiatan-kegiatan sesuai dengan program kebijakan yang ditetapkan.

Sektor Pertanian yang merupakan penyangga stabilitas Kabupaten Jeneponto tidak boleh berhenti walaupun ditengah kondisi *Covid-19*. Pangan yang merupakan kebutuhan dasar masyarakat Kabupaten Jeneponto yang tidak boleh tertunda apalagi berhenti. Petani harus tetap menjalankan tugas mengolah tanah, menanam, dan memanen padi di tengah Pandemi Covid-19. Tugas penyuluh pertanian disaat pandemi harus lebih giat lagi dan tetap produktif. Para penyuluh tetap harus aktif mendampingi petani agar proses budidaya di lahan masing-masing panen dan pemrosesannya berjalan dengan baik. Penyuluh pertanian tidak mengabaikan tanggung jawab dan peran utama mereka sebagai penyuluh lapangan bahkan dalam situasi yang menantang seperti ini. Pelaksanaan kunjungan dan penyuluhan petani tetap dilaksanakan, karena keberhasilan dibidang pertanian tak lepas dari dukungan para penyuluh pertanian. Berbagai persoalan yang dihadapi petani dan keluarganya menuntut perhatian khusus selain penyuluhan sebagai agen perubahan karena semakin kompleks.

Kinerja (*performance*) sebagai catatan tentang hasil-hasil yang diperoleh dari fungsi pekerjaan tertentu atau kegiatan tertentu selama kurun waktu tertentu. Fungsi dari pekerjaan seorang penyuluh pertanian tercermin dari tugas pokoknya, sebagaimana diatur di dalam Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: Per/02/Menpan/2/2008 tentang Jabatan Fungsional dan Angka Kredit Penyuluhan Pertanian, meliputi Pengembangan Penyuluhan Pertanian, Pelaksana Penyuluhan Pertanian, Evaluasi dan Pelaporan Penyuluhan Pertanian. Beberapa upaya penjangkauan dan sub-kegiatan membentuk tanggung jawab inti ini. Sejalan dengan itu maka penilaian kinerja penyuluh pertanian yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan indikator yang sesuai dengan tugas pokok diatas (Marsianoor et al., n.d.) Penelitian ini lebih difokuskan pada kegiatan lapangan maka komponen kegiatan pengembangan penyuluhan, yang lebih dominan sebagai penunjang profesi penyuluh, tidak dijadikan sebagai komponen penilaian.

Informasi yang diberikan oleh penyuluh di 6 wilayah penelitian sebelum adanya pandemi dalam kegiatan yang berkaitan dengan diseminasi seperti kunjungan lapang dan anjungsana menunjukkan perbedaan persentase yang tidak jauh berbeda, hal ini menurut penjelasan penyuluh pertanian bahwa Pandemi *Covid-19* tidak mempengaruhi tugas dan tanggung jawab mereka untuk melakukan kegiatan di lapangan maupun kunjungan kerumah-rumah petani. Berbeda dengan kinerja penyuluh terkait kegiatan pertemuan kelompok dimana perbedaan persentasenya cukup besar selama merebaknya Virus *Covid-19*. Hal ini disebabkan karena selain adanya *social distancing* yang merupakan salah satu protokol kesehatan selama pandemi juga disebabkan karena anggaran kegiatan pengkajian awal pandemi *Covid-19* merebah mulai dibatasi bahkan ditiadakan.

Melakukan pendampingan petani di lapangan dan melaporkan hasil kegiatan lapangan dengan mengadministrasikan kinerja penyuluh pertanian, penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto mengaku operasi penyuluhan tetap dilakukan di masa pandemi. Selama epidemi, penyuluh pertanian dari 6 kecamatan terus mendampingi petani saat mereka terlibat dalam operasi budidaya dan

menghadiri dan berpartisipasi aktif dalam pertemuan di BPP setempat. Prosedur pelatihan kunjungan dan pengawasan yang digunakan sebelum pandemi masih digunakan sampai sekarang.

Klasifikasi sangat tinggi, tinggi, sedang dan rendah tingkat kinerja responden dalam pelaksanaan tugas pokok di Kabupaten Jeneponto disajikan dalam Tabel berikut.

Tabel 8. Tingkat Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid 19

Kinerja Penyuluh Pertanian	Sangat tinggi		Tinggi		Sedang		Rendah		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Persiapan Penyuluhan Pertanian	19	413.043	26	565.217	1	217.391	0	0	46	100
Pelaksanaan Penyuluhan Pertanian	1	217.391	25	543.478	20	434.783	0	0	46	100
Evaluasi dan Pelaporan	10	217.391	27	586.957	9	195.652	0	0	46	100
Kegiatan Penyuluh Selama Masa Pandemi Covid-19	3	652.174	25	543.478	16	347.826	2	434.783	46	100
<b>Rata-rata</b>	08.25	179.348	25.75	559.783	11.05	25	00.05	108.696	46	100

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Berdasarkan tabel 9 hasil analisis persentase, maka dapat diketahui bahwa sebagian besar kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi yang memberikan penilaian skor rata-rata yaitu berada pada titik 55.9783%. Jadi tingkat kinerja penyuluh pertanian yang berada di Jeneponto secara umum tergolong tinggi, yang dilihat dari indikator penilaian kinerja penyuluh pertanian meliputi persiapan, pelaksanaan, evaluasi dan pelaporan dengan kegiatan penyuluh di masa pandemi Covid-19. Dengan demikian penyuluh pertanian dapat memenuhi kewajiban utamanya untuk mensejahterakan petani. Kesesuaian program penyuluhan pertanian dengan kebutuhan petani sangat menentukan keberhasilan upaya penyuluhan. Jika program penyuluhan pertanian tidak sesuai dengan kebutuhan petani, dapat dikatakan bahwa petani tidak lagi diuntungkan oleh penyuluhan karena kesejahteraan petani tidak menjadi fokus utama penyuluh pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada persiapan penyuluhan pertanian selama masa pandemi covid-19 sebesar 56.5217%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam persiapan ketika melakukan penyuluhan dengan melihat setiap data potensi yang ada di wilayah binaan, selalu melakukan pemantauan/pendampingan, dan melibatkan petani dalam menyusun program yang dilaksanakan setiap tahun berdasarkan kebutuhan dari petani. Penyuluh di Jeneponto melaksanakan penyuluhan seperti menyebarkan materi yang hendak disosialisasikan kepada petani, melakukan pendampingan, memberikan program untuk mengembangkan kelembagaan kelompok tani.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada pelaksanaan penyuluhan pertanian selama masa pandemi covid-19 sebesar 54.3478%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam pelaksanaan penyuluhan di Kabupaten Jeneponto menunjukkan bahwa penyuluh pertanian sebagian besar tetap melaksanakan penyuluhan. Hasil ini menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian yang dapat diukur dari tugas pokok penyuluh yang hasilnya cenderung baik karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya terfokus pada kegiatan inti pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada evaluasi dan pelaporan selama masa pandemi *covid-19* sebesar 58.6957%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam melaksanakan evaluasi dan pelaporan dari setiap kegiatan yang dilaksanakan, bahkan untuk hal-hal yang menjadi keluhan/kendala dari petani maupun kelompok tani dievaluasi dan dikaji bersama. Selama pandemi Covid-19 berlangsung, penyuluh pertanian di Kecamatan Langowan Barat tetap melakukan penyuluhan dengan menggunakan protokol kesehatan. Akibatnya, frekuensi kunjungan ke petani berkurang tetapi tidak dihilangkan, dan informasi yang diberikan dipersingkat, padat, tetapi jelas.

Selama epidemi COVID-19, 54.3478% penyuluh pertanian berpartisipasi dalam operasi penyuluhan. Hal ini termasuk dalam kategori tinggi dari perubahan kegiatan penyuluhan yang terjadi selama wabah Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, seperti pengurangan penyuluhan massal dan pelaksanaan kunjungan kelompok yang sebagian besar bersifat jarang. Namun dalam melakukan field trip atau kunjungan lapangan untuk bertemu dengan petani tetap dilakukan dengan tetap memperhatikan protokol kesehatan seperti penggunaan masker, jaga jarak, dan cuci tangan. Perbedaan frekuensi kunjungan, seperti saat pertemuan bisa dilakukan dengan seluruh kelompok sebelum Covid-19 tetapi hanya beberapa orang atau ketua kelompok tani yang hadir pada saat wabah. Karena terbatasnya jumlah kunjungan, penyuluh pertanian mengikuti kebijakan menggunakan pembinaan melalui telepon. Namun, jika kebutuhan pokok atau persoalan petani mendesak, penyuluh pertanian langsung mendatangi petani di lapangan. Hal ini senada dengan penelitian (H. T. Wibowo & Haryanto, n.d.) bahwa di masa pandemi Covid-19, efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani, poktan, dan gapoktan berubah. Jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah.

Menurut (Titihu et al., n.d.) kinerja penyuluh pertanian dievaluasi untuk memberikan umpan balik terhadap keluaran atau kinerja kerja penyuluh pertanian. Penyuluh pertanian akan menerima umpan balik tentang tujuan dan sasaran kinerja, perencanaan, dan metode pelaksanaan mereka. Proses evaluasi, review, dan pengukuran kinerja penyuluh pertanian juga dapat dimasukkan dalam penilaian kinerja. Berdasarkan evaluasi kinerja tersebut, tindakan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kinerja penyuluh pertanian ke depan.

### **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid-19**

Sebagaimana diketahui, dua faktor utama internal dan eksternal, terkait dengan pelaksanaan tugas dan kewajiban penyuluh pertanian dalam memberikan pelayanan penyuluhan berdampak signifikan terhadap kinerja penyuluh. Faktor internal, yang dalam penelitian ini meliputi karakteristik internal seperti usia, tingkat pelatihan pada masa kerja, merupakan faktor yang melekat pada penyuluh dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap kinerja penyuluh. Sedangkan banyaknya petani binaan di bawah bimbingannya merupakan faktor eksternal.

### **Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

#### **Uji Kesesuaian (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.**

SPSS Statistic 25 digunakan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja penyuluh, metode analisis data yang digunakan adalah metode analisis regresi linear berganda (*multiple regression*), dimana metode ini digunakan untuk mengetahui pengaruh antara beberapa variabel bebas terhadap variabel terikat dalam hal ini, Faktor internal terdiri dari: pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja dan tanggungan keluarga penyuluh pertanian dan faktor eksternal terdiri dari ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto secara uji kesesuaian model (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.

#### **1. Uji Koefisien Determinan (R Square)**

Koefisien determinasi (R Square) digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variasi variabel terikat. Dari hasil olah data diperoleh hasil seperti pada tabel.

Tabel 9. Koefisien Determinan (R<sup>2</sup>) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.870 <sup>a</sup>	.756	.646	8.080	1.979

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 10 di peroleh nilai Nilai koefisien determinan R Square adalah 0,756, artinya pengaruh variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 75,6%. Sedangkan sisanya sebesar 24,4 % dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam model.

## 2. Uji Serempak (Uji F)

Uji F adalah uji secara serempak (simultan) signifikansi pengaruh perubahan variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 10. Uji Serempak (Uji F) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6271.714	14	447.980	6.862	.000 <sup>b</sup>
	Residual	2023.699	31	65.281		
	Total	8295.413	45			

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Nilai signifikansi variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 0,000. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa  $0,000 \leq 0,05$  artinya variabel faktor internal dan faktor eksternal secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian.

## 3. Uji Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menunjukkan apakah secara parsial (individu) variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 11. Uji Parsial (Uji t) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	B	T hitung	T tabel	Sig.	( $\alpha$ )
(Constant)	-67.301	-2.004	2.039	.054	0.05
Pendidikan formal	3.399	3.290	2.039	.003	0.05
Pelatihan	.463	2.478	2.039	.019	0.05
Umur	.879	2.310	2.039	.028	0.05
Motivasi	2.134	2.871	2.039	.007	0.05

Pemanfaatan media penyuluh	.083	.082	2.039	.935	0.05
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.073	2.039	.942	0.05
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.415	2.039	.681	0.05
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	1.567	2.039	.127	0.05
Sistem penghargaan	-.812	-2.207	2.039	.035	0.05
Jarak wilayah kerja	-.150	-1.270	2.039	.214	0.05
Jumlah kelompok binaan	-.014	-.539	2.039	.594	0.05
Teknologi informasi	-.396	-.627	2.039	.535	0.05
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	2.187	2.039	.036	0.05
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	-.155	2.039	.878	0.05

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 12 dapat diketahui besaran koefisien regresi, nilai hitung, dan nilai signifikansi dari variabel-variabel bebas yang terdapat dalam model. Uji statistik parsial untuk masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut.

a. Pengaruh Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis pendidikan formal (X1) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (3.290 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.003 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pendidikan formal berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

b. Pengaruh Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis pelatihan (X2) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (2.478 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.019 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pelatihan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

c. Pengaruh Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis umur (X3) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.310 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.028 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti umur berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

d. Pengaruh Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis motivasi (X4) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.871 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.007 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti motivasi berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

e. Pengaruh Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis pemanfaatan media penyuluh (X5) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.082 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.935 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti pemanfaatan media penyuluh tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

f. Pengaruh Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis masa kerja/pengalaman kerja (X6) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.073 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.942 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti masa kerja/pengalaman kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

g. Pengaruh Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis jumlah tanggungan keluarga (X7) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung < t tabel (0.415 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.681 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah tanggungan keluarga tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

h. Pengaruh Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis ketersediaan sarana dan prasarana (X8) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (1.567 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.127 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti ketersediaan sarana dan prasarana tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

i. Pengaruh Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis sistem penghargaan (X9) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung > ttabel (-2.207 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.035 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti sistem penghargaan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

j. Pengaruh Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jarak wilayah kerja (X10) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-1.270 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.214 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jarak wilayah kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

k. Pengaruh Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah kelompok binaan (X11) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-0.539 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.594 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah kelompok binaan tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

l. Pengaruh Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis teknologi informasi (X12) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-0.627 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.535 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti teknologi informasi tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

m. Pengaruh Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis tingkat partisipasi aktif petani (X13) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.187 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.036 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti tingkat partisipasi aktif petani berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

n. Pengaruh Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis dukungan pembinaan dan supervise (X14) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-0.155 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.878 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

**Besaran Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

Tabel 13. Model Linear Berganda Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	-67.301	33.576
Pendidikan formal	3.399	1.033
Pelatihan	.463	.187
Umur	.879	.380
Motivasi	2.134	.743
Pemanfaatan media penyuluh	.083	1.011
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.292
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.790
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	.641

Sistem penghargaan	-0.812	.368
Jarak wilayah kerja	-0.150	.118
Jumlah kelompok binaan	-0.014	.026
Teknologi informasi	-0.396	.631
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	.670
Dukungan pembinaan dan supervise	-0.131	.845

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

## 1. Model Regresi Linear Berganda

$$Y = -67.301 + 3.399X_1 + 0.463X_2 + 0.879X_3 + 2.134X_4 + 0.083X_5 + 0.021X_6 + 0.328X_7 + 1.005X_8 - 0.812X_9 - 0.150X_{10} - 0.014X_{11} - 0.396X_{12} + 1.465X_{13} - 0.131 + 33.576$$

Dari model diatas diketahui nilai kinerja penyuluh tanpa adanya variabel bebas berupa variabel umur, pendidikan formal, pengalaman kerja, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani dan jumlah desa binaan nilai penyuluh pertanian sebesar 53,185 yang berada di kategori kurang.

Besaran koefisien regresi masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut :

### a. Besaran Koefisien Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pendidikan formal sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 3.399%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pendidikan formal akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### b. Besaran Koefisien Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pelatihan sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.463%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pelatihan akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### c. Besaran Koefisien Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan umur sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.879%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan umur akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### d. Besaran Koefisien Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan motivasi sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 2.134%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan motivasi akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### e. Besaran Koefisien Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pemanfaatan media penyuluh sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.83%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pemanfaatan media penyuluh akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### f. Besaran Koefisien Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan masa kerja / pengalaman kerja sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.021%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan masa kerja / pengalaman kerja akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### g. Besaran Koefisien Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan jumlah tanggungan keluarga sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.328%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah tanggungan keluarga akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### h. Besaran Koefisien Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan ketersediaan sarana dan prasarana sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.005%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan ketersediaan sarana dan prasarana akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

i. Besaran Koefisien Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya sistem penghargaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.812%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan sistem penghargaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

j. Besaran Koefisien Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, semakin bertambah jarak wilayah kerja penyuluh sebesar 1 km maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.150%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap penambahan jarak wilayah kerja akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

k. Besaran Koefisien Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya jumlah kelompok binaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.014%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan Jumlah kelompok binaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

l. Besaran Koefisien Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya teknologi informasi sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.396%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan teknologi informasi akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

m. Besaran Koefisien Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan tingkat partisipasi aktif petani sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.465%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan tingkat partisipasi aktif petani akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

n. Besaran Koefisien Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya dukungan pembinaan dan supervise sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.131%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan dukungan pembinaan dan supervise akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

## KESIMPULAN

Kinerja penyuluh pertanian lapangan di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dengan total rata-rata rendah. Rataan skor kinerja penyuluh responden adalah 55,97%. Dari hasil penilaian terhadap empat aspek penyelenggaraan penyuluhan, didapat capaian tingkat kinerja terendah pada aspek evaluasi dan pelaporan; diikuti oleh pelaksanaan dan persiapan.

Kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto dipengaruhi oleh pendidikan formal, pelatihan, usia, motivasi, penggunaan media penyuluhan, lama kerja/pengalaman kerja, tanggung jawab keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak tempat kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan pengawasan. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Nilai kinerja penyuluh pertanian dipengaruhi oleh pendidikan formal sebesar 3.399%, pelatihan sebesar 0.463%, umur sebesar 0.879%, motivasi sebesar 2.134%, pemanfaatan media penyuluhan sebesar 0.83%, masa kerja/ pengalaman kerja sebesar 0.021%, tanggungan keluarga sebesar 0.328%, ketersediaan sarana dan prasarana sebesar 1.005%, sistem penghargaan sebesar -0.812%, jarak wilayah kerja sebesar -0.150%, jumlah kelompok tani binaan sebesar -0.014%, teknologi informasi

sebesar -0.396%, tingkat partisipasi aktif petani sebesar 1.465%, dan dukungan pembinaan dan supervise sebesar -0.131%.

Adaptif mengacu pada sikap dan kapasitas penyuluh pertanian untuk berinovasi, berkreaitivitas, dan proaktif dalam menghadapi perubahan pada masa Covid-19. Dalam hasil penelitian ditemukan bahwa ada beberapa faktor tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto seperti pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise. Dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi seharusnya penyuluh pertanian bisa memanfaatkan teknologi yang ada dalam pelayanan penyuluhan ke petani dalam masa *covid-19* seperti pemanfaatan media penyuluhan, penggunaan teknologi informasi dan ketersediaan sarana dan prasarana dalam penyebaran informasi ke petani, selain itu jarak wilayah kerja yang tidak lagi menjadi masalah dengan adanya media online seperti zoom dan whatsapp sehingga pembinaan kelompok tani bisa dilaksanakan melalui media online, sehingga faktor-faktor ini seharusnya mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian dalam masa pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## SARAN

Perlu peningkatan sikap adaptif dan inovatif terhadap para penyuluh pertanian sehingga bisa memanfaatkan teknologi pengetahuan dan informasi (IPTEK) saat ini. Dengan perkembangan IPTEK diharapkan bisa membantu kinerja para penyuluh pertanian dengan melakukan inovasi-inovasi terhadap peningkatan pelayanan kepada petani di Kabupaten Jeneponto.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Yang Maha Esa. Karena berkat, rahmat dan karunia serta mukzizat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan jurnal dengan judul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto ”. Kami haturkan terima kasih Kepala Penyuluhan Pertanian (BPP) tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto sebagai sumber informasi utama dan pemerintah setempat yang telah memfasilitasi penelitian ini, serta kepada pengelola jurnal “penyuluhan Pertanian IPB” yang telah menyediakan platform untuk menerbitkan jurnal kami. Akhir kata, kami menyampaikan juga terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dalam terwujudnya artikel ini, semoga artikel ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arifianto, S., Satmoko, S., & ... (2018). Hubungan Kinerja Penyuluh Pertanian Dengan Kompetensi Petani Padi Di Kabupaten Rembang. *Prosiding Ilmu Ilmu* 682–692. <http://jurnal.polbangtanyoma.ac.id/index.php/pros2020/article/view/532>
- Bamka, W. . K. S. . M. M. . & I-C. M. (2020). (n.d.). “Ask the Ag Agent” Weekly Webinar Series: Agriculture-Focused Response to the COVID-19 Pandemic.
- Banunaek, M. F., Suminah, & Ravik Karsidi. (n.d.). Pemberdayaan untuk meningkatkan kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Boyolali, Provinsi Jawa Tengah.
- BPS. (2020). Indikator Pertanian 2020. *Direktorat Statistik Tanaman Pangan, Hortikultura (Ed.)*. ©Badan Pusat Statistik/BPS - Statistics Indonesia.
- Cheang, M., & Yamashita, G. L. (n.d.). Impacts of the COVID-19 Pandemic on Community Partners in the Agriculture Industry in Hawai’i. In *The Journal of Extension* (Vol. 58, Issue 5).

- Ellyta, Sasmito, W., & Ekawati. (n.d.). Peranan Penyuluh Pada Usahatani Padi Di Masa Pandemi Covid-19 Di Desa Sambora Kecamatan Toho Kabupaten Mempawah. *Ziraa'ah Majalah Ilmiah Pertanian*, 46(3), 315-326.
- Israel, G. D., Diehl, D. C., Of, S. G. C. W., & Ramos, A. K. (2020). Extension Professionals' Information Use, Protective Behaviors, and Work-Life Stress During the COVID-19 Pandemic. In *The Journal of Extension (Vol. 58, Issue 6)*.
- Jamil, M. H., Jahi, A., Arsyad, M., Sarma, M., Purnaba, I. G. P., Nadja, N. M. V. R. A., Tenriawaru, A. N., & Bahua, M. I. (2017). Determinants Factors of Agricultural Extension Services Performance and Impacts on Farmers' Behavior. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 12(1), 33–38. <https://doi.org/10.3844/ajabssp.2017.33.38>
- Kaunang, H. E. T. R., & Memah, M. Y. (n.d.). Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kelurahan Taratara Satu Kecamatan Tomohon Barat Kota Tomohon (Vol. 17).
- Kurniawan, R., & Jahi, A. (2005). Kompetensi Penyuluh Pertanian Di Tujuh Kecamatan Di Kabupaten Bekasi, Jawa Barat (The Competencies Of Agricultural Extension Agents Working In Seven Sub-Districts In The District Of Bekasi, West Java). 1(1).
- Listiana, I., Sumardjo, Dwi Sadono, & Tjiptopranoto, P. (n.d.). Hubungan kapasitas penyuluh dengan kepuasan petani dalam kegiatan penyuluhan. *Jurnal Penyuluhan*, 14(2).
- M, M., Syam, H., & Lahming. (n.d.). *PERAN PENYULUH PERTANIAN TERHADAP PENINGKATAN KOMPETENSI PETANI DALAM AKTIVITAS KELOMPOK TANI DI DESA REA KECAMATAN BINUANG KABUPATEN POLEWALI MANDAR THE ROLE OF AGRICULTURAL EXTENSION OF FARMERS 'COMPETENCE IMPROVEMENT IN GROUP CHARACTE ACTIVITIES IN REA*.
- Mahyuddin, T., & Cut Latifu Rahmi, dan. (2018). *FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA PENYULUH PERTANIAN DI KABUPATEN ACEH TIMUR* (Vol. 5, Issue 1).
- Marsianoor, A. B., Zainul Arifin, & Nikmatul Khoiriyah. (n.d.). *Kinerja Penyuluh Dan Kepuasan Petani Buah & Sayur (Studi Di Desa Junrejo, Kecamatan Junrejo, Kota Batu, Jawa Timur)*. *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 10(2).
- Maryani, A., Anwarudin, O., & Haryanto, Y. H. (2017). Strategy of Agricultural Extension to Improve Participation of the Farmers in Special Effort in Increasing Rice Production. *Article in International Journal of Sciences: Basic and Applied Research*, 36(4), 163–174. <http://gssrr.org/index.php?journal=JournalOfBasicAndApplied>
- Nurfaidah, B. Y. D., & Rusdiyana, E. (2020). Perception of field agricultural extension on the implementation of the law on protection and empowerment of farmers (republic of Indonesia law number 19 of 2013) in grobogan regency. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 456(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/456/1/012083>
- Prosper Bright, M., Terrence Kudzai, N., & Ngavaite, C. (2021). The impact of COVID-19 on agricultural extension and food supply in Zimbabwe. *Cogent Food and Agriculture*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311932.2021.1918428>
- PURWANTO, A. B. A. (n.d.). Analisis Kinerja Penyuluh Pertanian Melalui Pemanfaatan Media Internet.
- Purwatiningsih, N. A., Anna Fatchiya, & Retno Sri Hartati Mulyandari. (n.d.). Pemanfaatan internet dalam meningkatkan kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Cianjur.
- Rasmira, Lubis, D. P., & Gandasari, D. (n.d.). Literasi Informasi Penyuluh Pertanian di Kabupaten Cianjur Information Literacy among Extension Workers in Cianjur Regency.

- Sampson, S. O., Galindo, S., Mazur, J. M., & Ward, C. (2020). Competing Roles and Expectations: Preliminary Data from an Agricultural Extension Survey on COVID-19 Impacts. *Journal of Agromedicine*, 25(4), 396–401. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2020.1815619>
- Sudiadnyana, I. K. A., & Adi Putra, I. G. S. (2019). Pengaruh Kinerja Penyuluh Pertanian Terhadap Perilaku Petani Pada Penerapan Tanam Jarwo 2:1 Di Kecamatan Banjarangkan Kabupaten Klungkung. *Jurnal Manajemen Agribisnis (Journal Of Agribusiness Management)*, 7(1), 30. <https://doi.org/10.24843/jma.2019.v07.i01.p4>
- Syafruddin Syafruddin, Sunarru Samsi Hariadi, S. P. W. (2020). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Konawe (Factors Affecting Performance Of Agricultural Extension Workers In Konawe District): *Vol. 17 No. 1*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.55259/jiip.v17i1.325>
- Titiharu, F., Pattiselanno, A. E., & Girsang, W. (n.d.). Evaluasi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kota Ambon. 236–251.
- Washburn, L. T., Martin, A., & Barnes, S. N. (n.d.). Activating Volunteers for Statewide COVID-19 Pandemic Response.
- Wibowo, A. (2020). Masalah dan Tantangan Penyuluhan Pertanian di Era Pandemi Covid-19: Review. 4(1), 278.
- Wibowo, H. T., & Haryanto, Y. (n.d.). Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Magelang The Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Magelang Regency. <http://jurnal.polbangtanyoma.ac.id/index.php/jppt>
- Zulfikar, Amanah, S., & Asngari, P. S. (n.d.). Persepsi petani terhadap kompetensi penyuluh pertanian tanaman pangan di Kabupaten Aceh Utara. *Jurnal Penyuluhan*, 14(1), 159-174.

#### **BORANG KELENGKAPAN ARTIKEL**

<b>Judul artikel: Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto</b>						
No.	Kelengkapan	Pengelola		Dewan Editor		
		Ada	Tidak	Ada Layak	Ada Kurang	Ada Tolak
1	Format sudah sesuai dengan yang disediakan oleh Jurnal Penyuluhan	√				
2	Judul bahasa Indonesia	√		√		
3	Judul bahasa Inggris	√		√		
4	Nama Penulis	√				
5	Nama Instansi asal penulis	√				
6	Alamat Email / Korespondensi	√				
7	Abstrak terdiri dari:					
	Tujuan	√		√		
	Metode	√		√		
	Hasil	√		√		
	Simpulan	√		√		

	Maks 200 kata abstrak dalam bahasa Indonesia	√				
	Maks 200 kata abstrak dalam bahasa Inggris	√				
	Kata Kunci (maks. 3-5 kata)	√		√		
8	PENDAHULUAN	√				
	a) <i>State of the art</i>				√	
	b) Tujuan penelitian /pertanyaan penelitian			√		
	c) Hipotesis (apabila ada)			√		
	d) Menyatakan penggunaan teori penyuluhan secara jelas				√	
9	METODE	√				
	a) Paradigma				√	
	b) Teknik Pengambilan Data	√			√	
	c) Teknik Analisis Data	√			√	
10	HASIL DAN PEMBAHASAN	√			√	
11	KESIMPULAN	√			√	
	Kesimpulan dan saran (apabila ada) tidak dalam bentuk butir-butir	√			√	
12	UCAPAN TERIMA KASIH*		√		√	
13	DAFTAR PUSTAKA	√			√	
	a) Mengutip minimal 25 pustaka		√			
	b) >= 80% acuan primer (buku dan jurnal)		√			
	c) >= 80% acuan harus dalam 10 tahun terakhir		√			
	d) Sudah menggunakan <i>reference manager</i> (mis. Mendeley, EndNote, Zotero )		√			
14	Artikel memuat 5000-7000 kata termasuk tabel dan gambar, namun tidak termasuk referensi	√				
15	Tingkat plagiarism berdasar turnitin $\leq 25\%$		√	(53%)		

\*wajib utk Bahasa Inggris

Tanggapan Dewan Editor

Komentar Dewan Editor:

- *Perlu revisi format tabel dll sesuai template Jurnal Penyuluhan*
- *Pustaka acuan agar ditambah, minimal 25 judul*
- *Tingkat kemiripan agar dibawah 25%*
- *Paradigma dan teori terkait penyuluhan (sesuai pembahasan topik) agar ditambah*

Keputusan Dewan Editor:

Artikel layak dipublikasikan

Artikel perlu diperbaiki sesuai dengan komentar Dewan Editor

## Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

### *Factors Affecting the Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency*

M H Jamil<sup>1,\*</sup>, Nur Rahma Azizah Basmahuddin<sup>2</sup>, Eymal B Dammallino<sup>3</sup>

Universitas Hasanuddin Kota Makassar Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia

\*E-mail korespondensi: [hattaj@yahoo.com](mailto:hattaj@yahoo.com)

Diterima: xxxxxx | Disetujui: xxxxx | Publikasi online: xxxxxx

#### ABSTRACT

This research is located in Jeneponto Regency and was conducted from February to March 2022. The objectives of this study are: 1) To determine the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency, 2) To analyze the influence of internal and external factors on the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency, and 3) To analyze the influence of the factors that most dominantly affect the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency. The sampling technique is **Purposive Sampling** with 6 sub-districts so that the total sample is 46 respondents. The data collected in this study were analyzed by percentage descriptive analysis and multiple linear regression analysis using SPSS 25. The results showed that the performance of agricultural extension workers in Jeneponto Regency was in the high category and internal and external factors simultaneously affected the performance of agricultural extension workers. If in part only formal education, training, age, motivation, reward system, and the level of active participation of farmers have a significant effect. Meanwhile, the use of counseling media, work period / work experience, family dependents, availability of facilities and infrastructure, distance of work areas, number of assisted farmer groups, information technology, and support for coaching and supervision did not have a significant partial effect on the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency.

**Kata kunci:** Performanc, Covid-19 pandemic, Agricultural extension workers

#### ABSTRAK

Penelitian ini berlokasi di Kabupaten Jeneponto dan dilakukan pada bulan Februari sampai dengan Maret 2022. Tujuan penelitian ini adalah : 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk menganalisis pengaruh faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, dan 3) Untuk menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. Teknik penarikan sampel adalah **Purposive Sampling** dengan 6 kecamatan sehingga jumlah sampel 46 responden. Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini dianalisis dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linear berganda menggunakan SPSS 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dan faktor internal dan eksternal secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto.

**Kata kunci:** Kinerja, Pandemi Covid-19, Penyuluh pertanian



Content from this work may be used under the terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International. Any further distribution of this work must maintain attribution to the author(s) and the title of the work, journal citation and DOI.

Published under Department of Communication and Community Development Science, IPB University and in association with Perhimpunan Ahli Penyuluhan Pembangunan Indonesia.

E-ISSN: 2442-4110 | P-ISSN: 1858-2664

## PENDAHULUAN

Pertanian merupakan salah satu sektor utama yang menopang kehidupan masyarakat, karena sektor pertanian menjadi mata pencaharian sebagian besar penduduk Indonesia. Pertanian memegang peranan penting menopang perekonomian nasional, artinya bahwa sektor pertanian harusnya menjadi penggerak dari kegiatan perekonomian (Makmur. M, dkk, 2019). Badan Pusat Statistik, (2020), indeks produksi pertanian tahun 2020 meningkat sebesar 5,12 poin dibanding tahun 2019, yaitu dari 162,43 (angka tetap) pada tahun 2019 menjadi 167,55 (angka sementara) pada tahun 2020. Hal tersebut disebabkan oleh peningkatan indeks produksi peternakan hortikultura, perkebunan, dan peternakan.

Kinerja penyuluh pertanian merupakan perwujudan diri dari pelaksanaan tugas pokok seorang penyuluh sesuai dengan patokan yang telah ditetapkan. Dengan demikian seorang penyuluh pertanian dikatakan memiliki kinerja yang baik apabila sudah melaksanakan tugas pokok menurut standar tertentu. Berdasarkan Undang-Undang No.16 Tahun 2006 bahwa yang menjadi tugas pokok penyuluh pertanian adalah menyiapkan, melaksanakan, mengevaluasi, melaporkan dan mengembangkan kegiatan penyuluhan (Arifianto et al., 2017). Kinerja penyuluh pertanian sangat dipengaruhi oleh umur, pendidikan, jumlah pelatihan, masa kerja, jumlah tanggungan keluarga, jumlah petani binaan, pembiayaan penyuluh, dan motivasi kerja. Kedelapan faktor ini melekat pada diri penyuluh yang secara tidak langsung memberikan sumbangsih yang **sanga** besar bagi kinerjanya.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), Kontribusi kategori pertanian terhadap Produk Domestik Bruto (PDB) Atas Dasar Harga Berlaku tahun 2020 sebesar 13,70% atau naik 0,99% dibanding tahun sebelumnya. Urutan kontribusi terbesar terhadap PDB tahun 2020 pada sub kategori pertanian yaitu tanaman perkebunan (3,63%), tanaman pangan (3,07%), perikanan (2,80%), peternakan (1,69%), tanaman hortikultura (1,62%) kehutanan (0,70%), jasa pertanian dan perburuan (0,20%). Peran penyuluhan pertanian masih perlu untuk terus meningkatkan perannya dalam rangka membantu petani memecahkan masalah mereka sendiri terutama dalam aspek usahatani mereka secara menyeluruh. Pada dasarnya pelaksanaan program-program pembangunan pertanian membutuhkan SDM pertanian yang memiliki kinerja yang profesional, kreatif, inovatif dan berwawasan global guna mendukung pertanian industrial unggul berkelanjutan yang berbasis sumberdaya lokal untuk meningkatkan kemandirian pangan, nilai tambah, ekspor dan kesejahteraan petani.

Penyuluhan pertanian di Kabupaten Jeneponto tetap dilaksanakan untuk meningkatkan produksi pertanian. Namun sejak merebaknya Pandemi *Covid-19* di Indonesia pada bulan Maret 2020 beberapa pemerintah daerah termasuk Pemerintah Kabupaten Jeneponto melarang masyarakatnya untuk berkumpul dalam bentuk kegiatan apapun. Dengan anjuran dan larangan pemerintah tersebut dan dengan adanya ketakutan masyarakat akan tertular oleh Pandemi *Covid-19* timbul juga penolakan dari masyarakat termasuk masyarakat tani untuk melakukan pertemuan kelompok. Dengan adanya resistensi tersebut menjadi masalah bagi penyuluh pertanian dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsinya karena komunikasi sebagai sarana essensial bagi penyuluh untuk mentransfer inovasi kepada petani menjadi terganggu atau terhambat (Syafuruddin, S., dkk. 2020).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Mahyuddin et al., (2018) yang berjudul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Aceh Timur” menunjukkan hasil penelitian rata-rata umur penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur adalah 45,3 tahun, dengan pendidikan rata-rata 15,6 tahun, pengalaman dalam penyuluhan sebanyak 8,1 tahun dan jumlah tanggungan keluarga rata-rata 3 orang. Rata-rata kinerja penyuluh pertanian sebesar 2,1 skor artinya kinerja penyuluh pertanian dalam pemberdayaan petani dikategorikan cukup di Kabupaten Aceh Timur. Hasil analisis regresi linear berganda diperoleh persamaan yaitu sebagai berikut:  $Y = 1,513 + 0,005 X1 + 0,020 X2. + 0,005 X3$ . Hasil analisis koefisien determinasi menunjukkan bahwa besar  $R^2 = 0,349$  atau 35%. Ini berarti kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur. (Y) dipengaruhi oleh faktor umur, pendidikan dan pengalaman sebesar 35% dan sisanya sebesar 65% lagi dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel penelitian ini. Hasil pengujian secara serempak diperoleh variabel umur, pendidikan dan pengalaman berpengaruh sangat nyata terhadap kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur. Hasil pengujian secara parsial untuk variabel umur dan

pengalaman tidak berpengaruh nyata sedangkan pada pendidikan berpengaruh sangat nyata terhadap kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur.

Berdasarkan beberapa penelitian di atas, dapat diketahui bahwa penulis memilih judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto” sebagai adopsi dari penelitian-penelitian yang telah disebutkan sebelumnya. Beberapa penelitian terdahulu menggunakan analisis yang sama yaitu analisis regresi linear. Sedangkan, perbedaan terletak pada lokasi penelitian, memasukkan variabel-variabel baru dan waktu penelitian. Berdasarkan uraian di atas, maka penelitian ini bertujuan 1) Bagaimana kinerja penyuluh dalam pelaksanaan penyuluhan pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. 2) Apakah faktor internal dan faktor eksternal berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. 3) Faktor manakah diantara faktor internal dan faktor eksternal paling dominan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di Kabupaten Jeneponto Balai Penyuluhan Pertanian (BPP) tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi-Selatan. Pemilihan lokasi dilakukan dengan cara **purposive (sengaja)** yaitu dengan pertimbangan bahwa pada keenam kecamatan tersebut memiliki potensi penyuluh cukup besar dalam mengembangkan pertanian secara keseluruhan sehingga dengan penelitian ini memberikan gambaran kinerja penyuluh di Kabupaten Jeneponto. Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Februari sampai Maret tahun 2022.

Adapun Jenis dan sumber data dari penelitian ini yaitu data primer ialah data yang diperoleh atau dikumpulkan langsung di lapangan oleh orang yang melakukan penelitian atau yang bersangkutan yang memerlukannya. Data primer juga diperoleh melalui survei lapang di kawasan penelitian, pengisian kuisisioner (daftar pertanyaan) dan *in depth interview* (wawancara mendalam) ke Pegawai Negeri Sipil (PNS) penyuluh Kabupaten Jeneponto. Secara keseluruhan dijadikan dasar dalam merumuskan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto. Sedangkan data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari instansi atau lembaga yang berhubungan dengan penelitian seperti Kantor Dinas Pertanian dan Badan Pusat Statistik Kabupaten. Data sekunder lainnya juga diperoleh dari sumber tidak langsung yang biasanya berupa data dokumentasi resmi lainnya.

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu pertama, Observasi yang dilakukan secara langsung di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Kedua, wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara tatap muka langsung dengan responden (penyuluh) dengan mengadakan tanya jawab sesuai dengan data dan informasi yang diperlukan dalam pemecahan masalah penelitian. Wawancara dengan responden menggunakan panduan pertanyaan yang dibangun secara fleksibel kepada penyuluh di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Ketiga, kuesioner dalam penelitian ini disusun berdasarkan indikator-indikator yang berhubungan dengan penelitian. Kuesioner yang disajikan dalam bentuk sederhana sehingga responden dapat memberikan isian sesuai dengan kehendak dan keadaannya.

Teknik analisis data yang digunakan yaitu pertama Analisis Deskriptif Persentase. Untuk menjawab rumusan masalah pertama dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif yaitu analisis yang menggambarkan variabel-variabel penelitian secara deskriptif melalui tabel frekuensi, dengan analisis persentase dalam tersebut, maka digunakan rumus persentase sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \% \dots\dots\dots(1)$$

Keterangan:

P = Angka Persentase

f = Jumlah frekuensi dari setiap jawaban yang telah menjadi pilihan responden

N = Jumlah frekuensi atau banyaknya individu

Kedua Analisis Regresi Linier Berganda, untuk menjawab rumusan masalah kedua dan ketiga dalam penelitian ini digunakan regresi linier berganda yaitu suatu alat analisis yang dapat menjelaskan pengaruh variabel-variabel bebas yang mempengaruhi variabel terikat dalam penelitian. Adapun rumus regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + e \quad \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan:

Y = Kinerja Penyuluh

$\beta$  = Konstanta

E = *Standar error*

X<sub>1</sub> = Pendidikan formal

X<sub>2</sub> = Pelatihan

X<sub>3</sub> = Umur

X<sub>4</sub> = Motivasi

X<sub>5</sub> = Pemanfaatan media penyuluh

X<sub>6</sub> = Masa kerja / pengalaman kerja

X<sub>7</sub> = Jumlah tanggungan keluarga

X<sub>8</sub> = Ketersediaan sarana dan prasarana

X<sub>9</sub> = Sistem penghargaan

X<sub>10</sub> = Jarak wilayah kerja

X<sub>11</sub> = Jumlah kelompok binaan

X<sub>12</sub> = Teknologi informasi

X<sub>13</sub> = Tingkat partisipasi aktif petani

X<sub>14</sub> = Dukungan pembinaan dan supervise

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Karakteristik Responden

Kinerja penyuluh pertanian merupakan cerminan dari pelaksanaan tugas penyuluh dalam melaksanakan proses penyuluhan pada satu kurun waktu tertentu. Dalam melaksanakan tugas kerjanya penyuluh dihadapkan pada berbagai faktor yang berhubungan dengan kinerja yaitu faktor-faktor karakteristik yang melekat pada diri mereka maupun faktor-faktor yang merupakan pendorong serta faktor-faktor yang memelihara semangat kerja mereka (Sudiadnyana & Adi Putra, 2019). Karakteristik individu penyuluh yang menjadi kajian dalam penelitian ini dibedakan menjadi dua bagian, yaitu variabel independent/bebas (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependent/terikat (variabel yang dipengaruhi). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi kerja, pemanfaatan media penyuluh, masa kerja / pengalaman kerja, jumlah tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja,

jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani dan dukungan pembinaan dan supervise. Sedangkan variabel terikatnya adalah kinerja penyuluh pertanian. Deskripsi variabel-variabel dari keseluruhan sampel dapat dilihat pada lampiran. Berikut diterangkan klasifikasi sampel berdasarkan variabel penelitian.

### Pendidikan Formal

Pendidikan formal bagi penyuluh pertanian merupakan tuntutan profesi dan tuntutan masyarakat yang terus berkembang. Artinya mengikuti pendidikan formal ditujukan untuk meningkatkan kemampuan, sikap, dan keterampilannya yang sesuai dengan tuntutan pekerjaan sebagai penyuluh. Klasifikasi sampel berdasarkan pendidikan formal dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 1. Jumlah Responden berdasarkan Pendidikan Formal

No.	Pendidikan (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	SMA/SLTA	3	7%
2	Strata 1	43	93%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa pendidikan formal sampel atau penyuluh yang tamat SMA sejumlah 3 orang dan strata 1 sebanyak 43 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa sebagian besar penyuluh pertanian berpendidikan strata 1, artinya rata-rata pendidikan formal sampel sudah cukup tinggi.

### Pelatihan

Pelatihan merupakan upaya meningkatkan diri, baik dalam aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan. Jika frekuensi pelatihan sering dilakukan, maka penyuluh mendapatkan pengetahuan, sikap, dan keterampilan yang dibutuhkan dalam kegiatan penyuluhan. Klasifikasi sampel berdasarkan pelatihan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 2. Jumlah Responden berdasarkan Pelatihan

No.	Pelatihan (Kali)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<10	20	43%
2	11-20	21	46%
3	21-30	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa responden yang telah mengikuti pelatihan dengan kisaran kurang dari 10 kali sebanyak 20 orang, kisaran 11-20 kali sebanyak 21 orang, dan kisaran 21-30 kali sebanyak 5 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa pelatihan bagi penyuluh itu semakin sering mereka mengikuti pelatihan semakin kuat melaksanakan kinerja pengembangan jejaringnya.

### Umur

Umur merupakan penentu tingkat kedewasaan seseorang sehingga dapat mempengaruhi perilaku, cara pemikirannya bahkan kemampuan bekerja atau melakukan aktivitas. Klasifikasi sampel berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3. Jumlah Responden berdasarkan Umur

No.	Umur (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	31-37	6	13%

2	38-44	14	30%
3	45-52	21	46%
4	>53	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa klasifikasi umur dikisaran 31-37 tahun sebanyak 6 orang, kisaran 38-44 tahun sebanyak 14 orang, kisaran 45-52 tahun sebanyak 21 orang dan lebih dari 51 tahun sebanyak 5 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian masih dalam usia produktif, yang berarti bahwa penyuluh pertanian masih mampu melaksanakan tugas pokok dan fungsinya.

### Masa kerja/pengalaman kerja

Masa kerja penyuluh pertanian, diartikan sebagai lamanya seorang penyuluh pertanian menduduki jabatan fungsional penyuluh pertanian sejak tahun pengangkatan sebagai PNS sampai pada saat penelitian ini dilakukan. Semakin lama masa kerjanya maka penyuluh pertanian akan semakin menguasai bidang pekerjaannya yang menjadi tanggung jawabnya. Klasifikasi sampel berdasarkan masa kerja/pengalaman kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Jumlah Responden berdasarkan Masa Kerja/Pengalaman Kerja

No.	Pengalaman Kerja (Tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<5	5	11%
2	6-15	21	46%
3	16-20	15	33%
4	21-30	3	7%
5	>31	2	4%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa pengalaman kerja penyuluh dikisaran 0-5 tahun sebanyak 5 orang, kisaran 6-15 tahun sebanyak 21 orang, kisaran 16-20 tahun sebanyak 15 orang, kisaran 21-30 tahun sebanyak 3 orang dan lebih dari 31 tahun sebanyak 2 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian yang berpengalaman kerja dengan kisaran 6-15 tahun memiliki jabatan yaitu penyuluh pertanian Pertama golongan Penata Muda, penyuluh pertanian Muda golongan Penata, dan penyuluh pertanian Madya golongan Pembina, artinya rata-rata pengalaman kerja sampel sudah cukup berpengalaman.

### Jumlah tanggungan keluarga

Jumlah tanggungan keluarga berkaitan erat dengan besar kecilnya kebutuhan keluarga, baik dalam segi material maupun spiritual. Kebutuhan keluarga yang tinggi dapat pula memotivasi seseorang untuk memanfaatkan segala kemampuannya melaksanakan pekerjaan di luar pekerjaan rutinnnya sebagai seorang penyuluh dengan harapan mendapatkan imbalan sebagai tambahan penghasilan. Klasifikasi sampel berdasarkan jumlah tanggungan keluarga dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 5. Jumlah Responden berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga

No.	Tanggungan Keluarga (Orang)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<2	13	28%
2	3-4	28	61%
3	5-6	4	9%
4	7-8	1	2%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah tanggungan keluarga dikisaran <2 orang sebanyak 3 orang, kisaran 3-4 orang sebanyak 28 orang, kisaran 5-6 orang sebanyak 4 orang dan kisaran dari 7-8 orang sebanyak 1 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian akan termotivasi untuk terus melakukan kerja dengan baik karena jumlah tanggungan yang dimiliki.

### Jarak wilayah kerja

Tempat tinggal penyuluh yang terlalu jauh dengan wilayah kerja penyuluh bertugas bisa menjadi penyebab penyuluh tidak mengetahui masalah-masalah yang dihadapi petani. Klasifikasi sampel berdasarkan jarak wilayah kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 6. Jumlah Responden berdasarkan Jarak Wilayah Kerja

No.	Jarak Wilayah Kerja (Km)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<5 km	25	54%
2	6-10 km	8	17%
3	11-15 km	9	20%
4	16-20 km	4	9%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jarak wilayah kerja penyuluh yang tidak lebih dari 5 km sebanyak 25 orang, kisaran 6-10 km sebanyak 8 orang, kisaran 11-15 km sebanyak 9 orang dan lebih dari 16-20 km sebanyak 4 orang. Nilai rata-rata jarak wilayah kerja seluruh sampel adalah kurang dari 5 kilometer, artinya rata-rata jarak wilayah kerja sampel tidak terlalu jauh dari kantor ke wilayah binaan dan tidak sampai luar kota.

### Jumlah kelompok binaan

Jumlah kelompok binaan merupakan jumlah dalam melaksanakan tugas-tugasnya, khususnya dalam melakukan pembinaan kepada kelompok tani. Klasifikasi sampel berdasarkan jumlah kelompok tani binaan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 7. Jumlah Responden berdasarkan Kelompok Tani Binaan

No.	Kelompok Binaan (Kelompok)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<10	9	20%
2	11-20	9	20%
3	21-30	12	26%
4	31-40	9	20%
5	>41	7	15%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah kelompok tani binaan sampel dikisaran kurang dari 10 sebanyak 9 orang, kisaran 11-20 kelompok tani sebanyak 9 orang, kisaran 21-30 kelompok tani sebanyak 12 orang, kisaran 31-40 kelompok tani sebanyak 9 orang dan kisaran lebih dari 41 kelompok tani sebanyak 7 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian dengan jumlah kelompok binaan pada kisaran 21-30 artinya rata-rata kelompok binaan lebih dari 1 buah kelompok tidak akan berpengaruh untuk kinerja penyuluh pertanian.

### Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi Covid 19

Keberadaan petugas Penyuluh Pertanian Lapangan (PPL) saat ini sangat dibutuhkan dalam mendukung pembangunan pertanian khususnya dalam rangka turut menjaga stok kebutuhan pangan nasional. Kiprah seorang petugas penyuluh pertanian dimulai dari awal melakukan kegiatan usahatani

bahkan dimulai dari penentuan keputusan komoditi apa yang akan dibudidayakan atau yang layak dibudidayakan oleh petani. Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto khususnya di wilayah kerja BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang adalah gambaran mengenai tingkat pencapaian sasaran ataupun tujuan pemerintah Kabupaten Jeneponto sebagai penjabaran dari visi-misi dan strategi instansi pemerintah yang mengindikasikan tingkat keberhasilan dan kegagalan pelaksanaan kegiatan-kegiatan sesuai dengan program kebijakan yang ditetapkan.

Sektor Pertanian yang merupakan penyangga stabilitas Kabupaten Jeneponto tidak boleh berhenti walaupun ditengan kondisi *Covid-19*. Pangan yang merupakan kebutuhan dasar masyarakat Kabupaten Jeneponto yang tidak boleh tertunda apalagi berhenti. Kegiatan olah tanah, olah tanam hingga panen padi oleh petani harus tetap berlangsung di tengah Pandemi Global *Covid-19*. Tugas penyuluh pertanian disaat pandemi harus lebih giat lagi dan tetap produktif. Para penyuluh tetap harus aktif mendampingi petani agar proses budidaya di lahan masing-masing panen dan pemrosesannya berjalan dengan baik. Walau disaat kondisi sulit seperti ini, penyuluh pertanian tidak melupakan tugas pokok dan fungsi sebagai penyuluh lapangan. Pelaksanaan kunjungan dan penyuluhan petani tetap dilaksanakan, karena keberhasilan dibidang pertanian tak lepas dari dukungan para penyuluh pertanian. Penyuluhan sebagai *agent of change* untuk membantu petani dan keluarganya mempunyai permasalahan yang semakin kompleks, banyak permasalahan yang dialami petani dan keluarganya memerlukan *treatment* yang khusus pula.

Kinerja (*performance*) sebagai catatan tentang hasil-hasil yang diperoleh dari fungsi pekerjaan tertentu atau kegiatan tertentu selama kurun waktu tertentu. Fungsi dari pekerjaan seorang penyuluh pertanian tercermin dari tugas pokoknya, sebagaimana diatur di dalam Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: Per/02/Menpan/2/2008 tentang Jabatan Fungsional Penyuluh Pertanian dan Angka Kreditnya, yaitu melakukan persiapan penyuluhan pertanian, pelaksanaan penyuluhan pertanian, evaluasi dan pelaporan, serta pengembangan penyuluhan pertanian. Tugas pokok ini dijabarkan menjadi sejumlah kegiatan dan sub kegiatan penyuluhan. Sejalan dengan itu maka penilaian kinerja penyuluh pertanian yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan indikator yang sesuai dengan tugas pokok diatas (Marsianoor et al., 2021). Karena penelitian ini lebih difokuskan pada kegiatan lapangan maka komponen kegiatan pengembangan penyuluhan, yang lebih dominan sebagai penunjang profesi penyuluh, tidak dijadikan sebagai komponen penilaian.

Informasi yang diberikan oleh penyuluh di 6 wilayah penelitian sebelum adanya pandemi dalam kegiatan yang berkaitan dengan *disiminasi* seperti kunjungan lapang dan anjagsana menunjukkan perbedaan persentase yang tidak jauh berbeda, hal ini menurut penjelasan penyuluh pertanian bahwa Pandemi *Covid-19* tidak mempengaruhi tugas dan tanggung jawab mereka untuk melakukan kegiatan di lapangan maupun kunjungan kerumah-rumah petani. Berbeda dengan kinerja penyuluh terkait kegiatan pertemuan kelompok dimana perbedaan persentasenya cukup besar selama merebaknya Virus *Covid-19*. Hal ini disebabkan karena selain adanya *social distancing* yang merupakan salah satu protokol kesehatan selama pandemi juga disebabkan karena anggaran kegiatan pengkajian awal pandemi *Covid-19* merebah mulai dibatasi bahkan ditiadakan.

Penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto menyatakan bahwa kegiatan penyuluhan masih dilakukan pada masa pandemi, karena tetap mendampingi petani di lapangan dan tetap melaporkan hasil kegiatan lapangan dalam bentuk pengadminstrasian kinerja penyuluh pertanian. Penyuluh pertanian di 6 kecamatan tetap mendampingi petani untuk kegiatan budidaya dan tetap hadir dan aktif mengikuti pertemuan di BPP masing-masing di masa pandemi. Metode latihan kunjungan dan *supervise* selama pandemi masih berjalan tidak jauh berbeda sebelum terjadinya pandemi.

Klasifikasi sangat tinggi, tinggi, sedang dan rendah tingkat kinerja responden dalam pelaksanaan tugas pokok di Kabupaten Jeneponto disajikan dalam Tabel berikut.

Tabel 8. Tingkat Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi *Covid 19*

No.	Kinerja Penyuluh Pertanian	Sangat tinggi		Tinggi		Sedang		Rendah		Total	
		Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%

1.	Persiapan Penyuluhan Pertanian Pelaksanaan	19	41.3043	26	56.5217	1	2.17391	0	0	46	100
2.	Penyuluhan Pertanian	1	2.17391	25	54.3478	20	43.4783	0	0	46	100
3.	Evaluasi dan Pelaporan Kegiatan	10	21.7391	27	58.6957	9	19.5652	0	0	46	100
4.	Penyuluh Selama Masa Pandemi Covid-19	3	6.52174	25	54.3478	16	34.7826	2	4.34783	46	100
	Rata-rata	8.25	17.9348	25.75	55.9783	11.5	25	0.5	1.08696	46	100

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Berdasarkan tabel 9 hasil analisis persentase, maka dapat diketahui bahwa sebagian besar kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi yang memberikan penilaian skor rata-rata yaitu berada pada titik 55.9783%. Jadi tingkat kinerja penyuluh pertanian yang berada di Jeneponto secara umum tergolong tinggi, yang dilihat dari indikator **penialain** kinerja penyuluh pertanian meliputi persiapan, pelaksanaan, evaluasi dan pelaporan dengan kegiatan penyuluh di masa pandemi *Covid-19*. Artinya penyuluh pertanian dapat menjalankan tugas pokok dan fungsi serta tanggung jawabnya dalam mensejahterahkan petani. Kesesuaian antara program penyuluh pertanian dengan kebutuhan petani merupakan hal yang sangat penting dalam kegiatan penyuluhan, karena jika program penyuluh pertanian tidak sesuai dengan kebutuhan petani maka dapat dikatakan penyuluhan itu tidak bermanfaat lagi bagi petani karena bukan menjadi sasaran utama dari penyuluh pertanian dalam mensejahterakan petani.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada persiapan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 56.5217%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam persiapan ketika melakukan penyuluhan dengan melihat setiap data potensi yang ada di wilayah binaan, selalu melakukan **pemantauan**/pendampingan, dan melibatkan petani dalam menyusun program yang dilaksanakan setiap tahun berdasarkan kebutuhan dari petani. Penyuluh di Jeneponto melaksanakan penyuluhan seperti menyebarkan materi yang hendak disosialisasikan kepada petani, melakukan pendampingan, memberikan program untuk mengembangkan kelembagaan kelompok tani.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada pelaksanaan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 54.3478%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam pelaksanaan penyuluhan di Kabupaten Jeneponto menunjukkan bahwa penyuluh pertanian sebagian besar tetap melaksanakan penyuluhan. Hasil ini menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian yang dapat diukur dari tugas pokok penyuluh yang hasilnya cenderung baik karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya terfokus pada kegiatan inti pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada evaluasi dan pelaporan selama masa pandemi *covid-19* sebesar 58.6957%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam melaksanakan evaluasi dan pelaporan dari setiap kegiatan yang dilaksanakan, bahkan untuk hal-hal yang menjadi keluhan/kendala dari petani maupun kelompok tani dievaluasi dan dikaji bersama. Penyuluh pertanian di Kecamatan Langowan Barat dalam masa pandemi *Covid-19* tetap melaksanakan kegiatan penyuluhan dengan menggunakan protokol kesehatan, sehingga frekuensi kunjungan kepada petani di kurangi tetapi tidak ditiadakan dan materi yang disampaikan dipersingkat, padat namun jelas.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada kegiatan penyuluh selama masa pandemi *covid-19* sebesar 54.3478%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam perubahan kegiatan penyuluhan selama masa pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto yang terjadi seperti penyuluhan masal sudah di kurangi, kebanyakan melakukan perkunjungan perorangan/kelompok atau hanya terbatas. Tetapi untuk melaksanakan kunjungan lapangan/turun lapangan bertemu dengan petani tetap dilaksanakan, dengan menggunakan protokol kesehatan seperti pakai masker, jaga jarak, dan cuci tangan jika melaksanakan pertemuan dengan kelompok tani. Perbedaan yang terjadi pada frekuensi kunjungan seperti jika sebelum *Covid-19* dalam melaksanakan pertemuan bisa secara keseluruhan kelompok

tetapi disaat pandemi hanya diwakilkan oleh beberapa orang atau ketua kelompok tani. Sehingga karena sudah dibatasi kunjungan, kebijakan yang dilakukan penyuluh pertanian yaitu menggunakan via telepon untuk metode pembinaan, jika kebutuhan-kebutuhan pokok/masalah-masalah yang dialami petani mendesak dan harus di tangani penyuluh pertanian maka penyuluh pertanian turun lapangan langsung kepada petani. Hal ini senada dengan penelitian Wibowo dan Haryanto (2020), bahwa kinerja penyuluh pertanian dalam pembinaan kepada petani/ poktan/ gapoktan selama masa pandemi Covid-19 ini mengalami perubahan. Perubahan terjadi pada jumlah kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, jumlah materi pembinaan yang diberikan, dan metode penyuluhan.

Menurut Titiharu et al (2021) Penilaian kinerja penyuluh pertanian dilakukan untuk memberikan masukan terhadap hasil kerja atau prestasi kerja yang diperoleh penyuluh pertanian. Penilaian kinerja penyuluh pertanian akan memberikan umpan balik terhadap tujuan dan sasaran kinerja, perencanaan dan proses pelaksanaan kinerja. Penilaian kinerja penyuluh pertanian dapat pula dilakukan terhadap proses penilaian, review dan pengukuran kinerja penyuluh pertanian. Atas dasar penilaian kinerja tersebut dapat dilakukan langkah-langkah untuk melakukan perbaikan kinerja penyuluh pertanian diwaktu yang akan datang.

### **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid-19**

Seperti yang diketahui bahwa kinerja penyuluh pertanian sangat dipengaruhi oleh dua faktor utama yakni faktor internal dan eksternal yang berhubungan dengan pelaksanaan tugas dan tanggung jawab penyuluh pertanian melaksanakan penyuluhan. Faktor internal adalah faktor yang melekat pada diri penyuluh yang secara tidak langsung memberikan sumbangsih yang sangat besar terhadap kinerja penyuluh yang pada penelitian ini dititikberatkan pada faktor internal seperti umur, jumlah pelatihan dan masa kerja. Faktor eksternal adalah faktor diluar diri penyuluh yang secara langsung memberikan sumbangsih yang sangat besar terhadap kompetensi penyuluh yakni jumlah petani binaan yang berada dibawah koordinasinya.

### **Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jenepono**

#### **Uji Kesesuaian (*Goodnest of Fit Test*) dan uji hipotesis.**

Untuk menganalisis faktor-faktor yang memperngaruhi kinerja penyuluh, metode analisis data yang digunakan adalah metode analisis regresi linear berganda (**multiple regression**) dengan menggunakan program SPSS Statistic 25, dimana metode ini digunakan untuk mengetahui pengaruh antara beberapa variabel bebas terhadap variabel terikat dalam hal ini, Faktor internal terdiri dari: pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja dan tanggungan keluarga penyuluh pertanian dan faktor eksternal terdiri dari ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jenepono secara uji kesesuaian model (*Goodnest of Fit Test*) dan uji hipotesis.

#### **1. Uji Koefisien Determinan (R Square)**

Koefisien determinasi (R Square) digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variasi variabel terikat. Dari hasil olah data diperoleh hasil seperti pada tabel.

Tabel 9. Koefisien Determinan (R<sup>2</sup>) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jenepono

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.870 <sup>a</sup>	.756	.646	8.080	1.979

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 10 di peroleh nilai Nilai koefisien determinan R Square adalah 0,756, artinya pengaruh variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 75,6%. Sedangkan sisanya sebesar 24,4 % dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam model.

## 2. Uji Serempak (Uji F)

Uji F adalah uji secara serempak (simultan) signifikansi pengaruh perubahan variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 10. Uji Serempak (Uji F) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6271.714	14	447.980	6.862	.000 <sup>b</sup>
	Residual	2023.699	31	65.281		
	Total	8295.413	45			

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Nilai signifikansi variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 0,000. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa  $0,000 \leq 0,05$  artinya variabel faktor internal dan faktor eksternal secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian.

## 3. Uji Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menunjukkan apakah secara parsial (individu) variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 11. Uji Parsial (Uji t) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	B	thitung	ttabel	Sig.	( $\alpha$ )
(Constant)	-67.301	-2.004	2.039	.054	0.05
Pendidikan formal	3.399	3.290	2.039	.003	0.05
Pelatihan	.463	2.478	2.039	.019	0.05
Umur	.879	2.310	2.039	.028	0.05
Motivasi	2.134	2.871	2.039	.007	0.05
Pemanfaatan media penyuluh	.083	.082	2.039	.935	0.05
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.073	2.039	.942	0.05
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.415	2.039	.681	0.05
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	1.567	2.039	.127	0.05
Sistem penghargaan	-.812	-2.207	2.039	.035	0.05
Jarak wilayah kerja	-.150	-1.270	2.039	.214	0.05
Jumlah kelompok binaan	-.014	-.539	2.039	.594	0.05
Teknologi informasi	-.396	-.627	2.039	.535	0.05
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	2.187	2.039	.036	0.05
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	-.155	2.039	.878	0.05

Dari tabel 12 dapat **di ketahui** besaran koefisien regresi, nilai hitung, dan nilai signifikansi dari variabel-variabel bebas yang terdapat dalam model. Uji statistik parsial untuk masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut.

a. Pengaruh Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pendidikan formal (X1) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $3.290 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} < \alpha$  ( $0.003 < 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pendidikan formal berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

b. Pengaruh Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pelatihan (X2) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $2.478 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} < \alpha$  ( $0.019 < 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pelatihan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

c. Pengaruh Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis umur (X3) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.310 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.028 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti umur berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

d. Pengaruh Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis motivasi (X4) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.871 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} < \alpha$  ( $0.007 < 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti motivasi berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

e. Pengaruh Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pemanfaatan media penyuluh (X5) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $0.082 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.935 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti pemanfaatan media penyuluh tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

f. Pengaruh Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis masa kerja/pengalaman kerja (X6) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $0.073 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.942 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti masa kerja/pengalaman kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

g. Pengaruh Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah tanggungan keluarga (X7) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai **thitung**  $<$  **ttabel** ( $0.415 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.681 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah tanggungan keluarga tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

h. Pengaruh Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis ketersediaan sarana dan prasarana (X8) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $1.567 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.127 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti ketersediaan sarana dan prasarana tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

i. Pengaruh Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis sistem penghargaan (X9) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai **thitung**  $>$  ttabel ( $-2.207 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh

$\text{sig} > \alpha$  ( $0.035 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti sistem penghargaan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

j. Pengaruh Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jarak wilayah kerja (X10) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-1.270 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.214 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jarak wilayah kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

k. Pengaruh Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah kelompok binaan (X11) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.539 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.594 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah kelompok binaan tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

l. Pengaruh Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis teknologi informasi (X12) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.627 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.535 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti teknologi informasi tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

m. Pengaruh Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis tingkat partisipasi aktif petani (X13) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.187 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.036 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti tingkat partisipasi aktif petani berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

n. Pengaruh Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis dukungan pembinaan dan supervise (X14) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.155 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.878 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

**Besaran Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

Tabel 13. Model Linear Berganda Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	-67.301	33.576
Pendidikan formal	3.399	1.033
Pelatihan	.463	.187
Umur	.879	.380
Motivasi	2.134	.743
Pemanfaatan media penyuluh	.083	1.011
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.292
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.790
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	.641
Sistem penghargaan	-.812	.368
Jarak wilayah kerja	-.150	.118
Jumlah kelompok binaan	-.014	.026
Teknologi informasi	-.396	.631
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	.670

## 1. Model Regresi Linear Berganda

$$Y = -67.301 + 3.399X_1 + 0.463X_2 + 0.879X_3 + 2.134X_4 + 0.083X_5 + 0.021X_6 + 0.328X_7 + 1.005X_8 - 0.812X_9 - 0.150X_{10} - 0.014X_{11} - 0.396X_{12} + 1.465X_{13} - 0.131 + 33.576$$

Dari model diatas diketahui nilai kinerja penyuluh tanpa adanya variabel bebas berupa variabel umur, pendidikan formal, pengalaman kerja, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani dan jumlah desa binaan nilai penyuluh pertanian sebesar 53,185 yang berada di kategori kurang.

Besaran koefisien regresi masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut :

a. Besaran Koefisien Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pendidikan formal sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 3.399%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pendidikan formal akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

b. Besaran Koefisien Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pelatihan sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.463%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pelatihan akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

c. Besaran Koefisien Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan umur sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.879%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan umur akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

d. Besaran Koefisien Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan motivasi sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 2.134%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan motivasi akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

e. Besaran Koefisien Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pemanfaatan media penyuluh sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.83%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pemanfaatan media penyuluh akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

f. Besaran Koefisien Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan masa kerja / pengalaman kerja sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.021%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan masa kerja / pengalaman kerja akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

g. Besaran Koefisien Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan jumlah tanggungan keluarga sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.328%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah tanggungan keluarga akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

h. Besaran Koefisien Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan ketersediaan sarana dan prasarana sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.005%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan ketersediaan sarana dan prasarana akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

- i. Besaran Koefisien Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya sistem penghargaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.812%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan sistem penghargaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- j. Besaran Koefisien Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, semakin bertambah jarak wilayah kerja penyuluh sebesar 1 km maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.150%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap penambahan jarak wilayah kerja akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- k. Besaran Koefisien Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya jumlah kelompok binaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.014%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah kelompok binaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- l. Besaran Koefisien Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya teknologi informasi sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.396%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan teknologi informasi akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- m. Besaran Koefisien Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan tingkat partisipasi aktif petani sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.465%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan tingkat partisipasi aktif petani akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.
- n. Besaran Koefisien Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya dukungan pembinaan dan supervise sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.131%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan dukungan pembinaan dan supervise akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

## **KESIMPULAN**

Kinerja penyuluh pertanian lapangan di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dengan total rata-rata rendah. Rataan skor kinerja penyuluh responden adalah 55,97%. Dari hasil penilaian terhadap empat aspek penyelenggaraan penyuluhan, didapat capaian tingkat kinerja terendah pada aspek evaluasi dan pelaporan; diikuti oleh pelaksanaan dan persiapan.

Pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Nilai kinerja penyuluh pertanian dipengaruhi oleh pendidikan formal sebesar 3.399%, pelatihan sebesar 0.463%, umur sebesar 0.879%, motivasi sebesar 2.134%, pemanfaatan media penyuluhan sebesar 0.83%, masa kerja/ pengalaman kerja sebesar 0.021%, tanggungan keluarga sebesar 0.328%,

ketersediaan sarana dan prasarana sebesar 1.005%, sistem penghargaan sebesar -0.812%, jarak wilayah kerja sebesar -0.150%, jumlah kelompok tani binaan sebesar -0.014%, teknologi informasi sebesar -0.396%, tingkat partisipasi aktif petani sebesar 1.465%, dan dukungan pembinaan dan supervise sebesar -0.131%.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arifianto, S., Satmoko, S., Bambang, D., & Setiawan, M. (2017). *Hubungan Kinerja Penyuluh Pertanian Dengan Kompetensi Petani Padi Di Kabupaten Rembang*. Sekolah Tinggi Penyusunan Pertanian (STPP) Magelang, 978-623-95266-0-3, 682-692.
- BPS. 2020. *Indikator Pertanian*. edited by dan P. Direktorat Statistik Tanaman Pangan, Hortikultura. ©Badan Pusat Statistik/BPS - Statistics Indonesia.
- Mahyuddin, T., Hanisah, H., & Rahmi, C. L. (2018). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Aceh Timur*. *Jurnal Penelitian Agrisamudra*, 5(1), 22-29. <https://doi.org/10.33059/jpas.v5i1.838>
- Makmur, M, Syam, Husain and Lahming. 2019. *Peran Penyuluh Pertanian Terhadap Peningkatan Kompetensi Petani Dalam Aktivitas Kelompok Tani Di Desa Rea Kecamatan Binuang Kabupaten Polewali Mandar*. PhD Thesis. Universitas Negeri Makassar.
- Marsianoor, A. B., Arifin, Z., & Khoiriyah, N. (2022). *Kinerja Penyuluh Dan Kepuasan Petani Buah & Sayur (Studi Di: Desa Junrejo, Kecamatan Junrejo, Kota Batu, Jawa Timur)*. *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 10(2).
- Sudiadnyana, I. K. A., & Putra, I. G. S. A. (2019). *Pengaruh Kinerja Penyuluh Pertanian Terhadap Perilaku Petani Pada Penerapan Tanam Jarwo 2: 1 di Kecamatan Banjarangkan Kabupaten Klungkung*. *Jurnal Manajemen Agribisnis (Journal Of Agribusiness Management)*, 7(1), 30-41.
- Syafruddin S, Sunarru Samsi Hariadi, Sri Peni Wastutiningsih. 2020. *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Konawe (Factors Affecting Performance Of Agricultural Extension Workers In Konawe District)*. *Jurnal Ilmu-Ilmu Pertanian*, 2020, 17.1: 11.
- Titisheru, F., Pattiselanno, A. E., & Girsang, W. (2021). *Evaluasi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kota Ambon*. *Agrilan: Jurnal Agribisnis Kepulauan*, 9(3), 236-251.

# REVIEW 2

**'Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi  
*Covid-19* di Kabupaten Jeneponto'**

# BUKTI RIVIEW KE 2

The screenshot shows a web browser window with the URL [journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935](http://journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935). The page title is "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto". A modal window titled "Borang Keengkapan Artikel" (Article Completion Form) is displayed, containing the following information:

**Participants** [Edit](#)

Prof. Dr. Pudji Muljono (pudji\_muljono)  
Muh Hatta Jamil (hatta237)

**Messages**

Note	From
<b>BORANG KELENGKAPAN ARTIKEL</b>	hatta237
Judul artikel: <b>Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto</b>	2022-11-10 04:27 PM
No.	
Kelengkapan	
Pengelola	
Dewan Editor	

At the bottom of the modal, the text "Ada" is visible.

The screenshot shows the same web browser window as above. The modal window now displays a list of completion status options:

- Ada
- Tidak
- Ada Layak
- Ada Kurang
- Ada Tolak
- 1
- Format sudah sesuai dengan yang disediakan oleh Jurnal Penyuluhan
- √
- 2
- Judul bahasa Indonesia
- √

Browser tabs: (7) WhatsApp, JURNAL penyuluhan 2442-4110, ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal, Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y...

Address bar: journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Page content:

3  
Judul bahasa Inggris  
√

√

4  
Nama Penulis  
√

5

Windows taskbar: Type here to search, 26°C, 22/02/2023

Browser tabs: (7) WhatsApp, JURNAL penyuluhan 2442-4110, ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal, Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y...

Address bar: journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

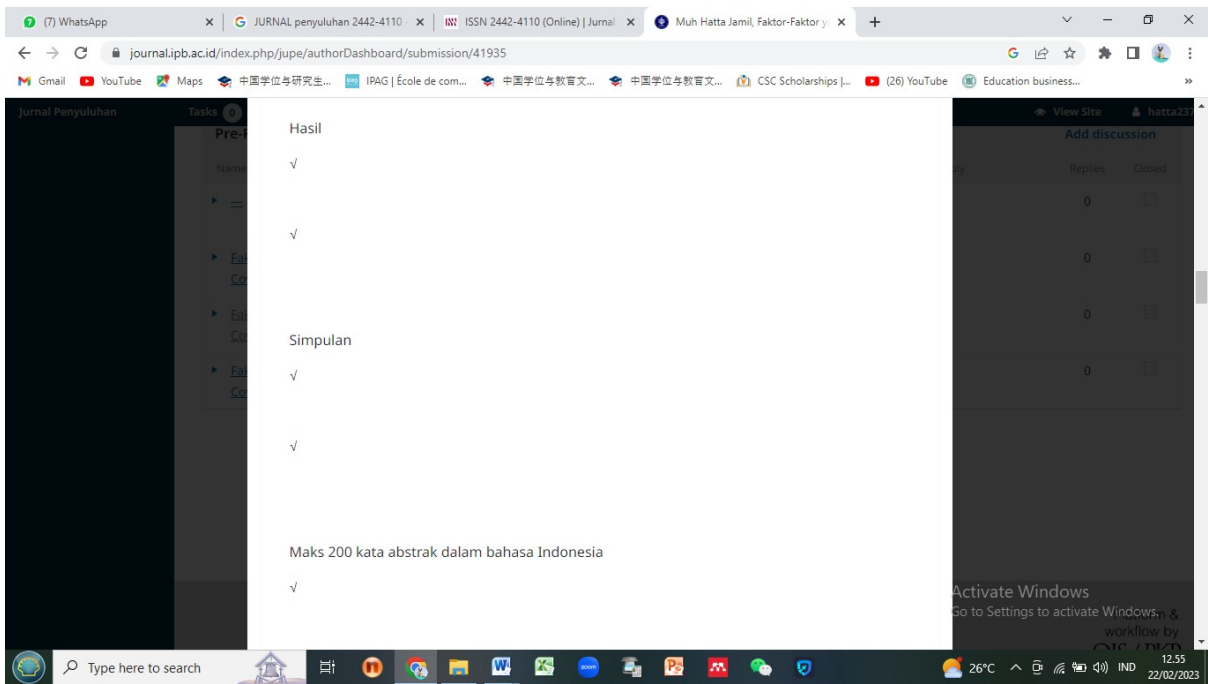
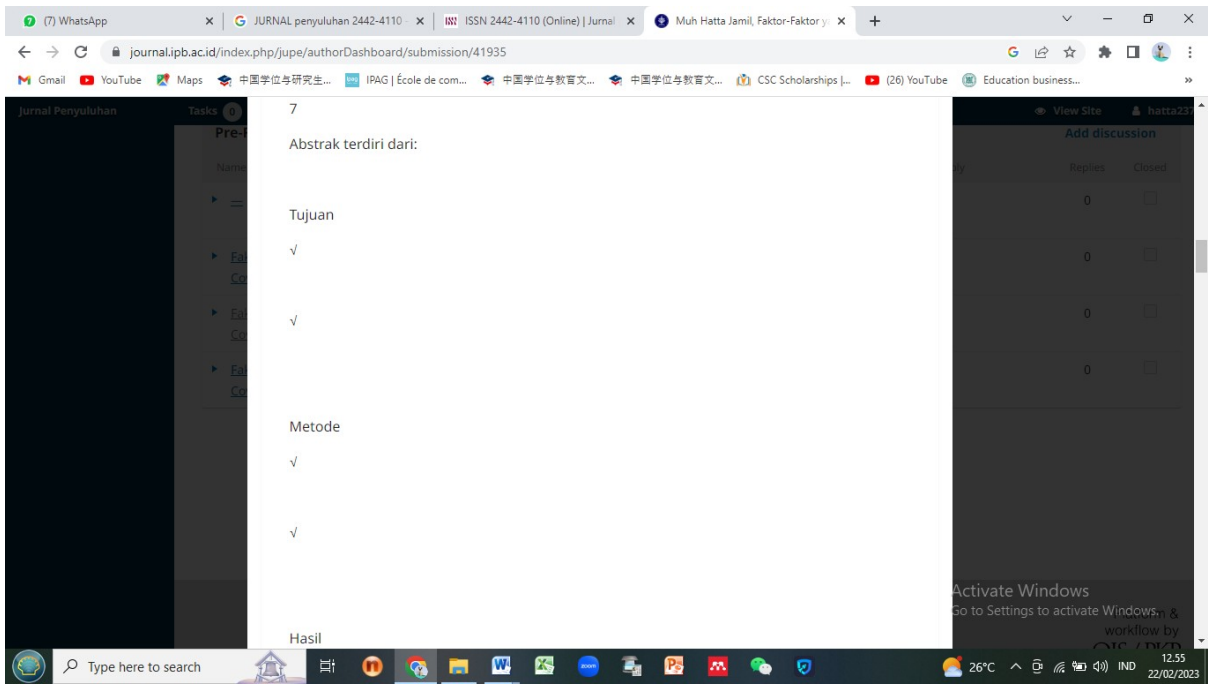
Page content:

5  
Nama Instansi asal penulis  
√

6  
Alamat Email / Korespodensi  
√

7

Windows taskbar: Type here to search, 26°C, 22/02/2023



(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 - x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships ... (26) YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks Pre-

Maks 200 kata abstrak dalam bahasa Inggris

√

Kata Kunci (maks. 3-5 kata)

√

√

8

PENDAHULUAN

√

View Site hatta23

Add discussion

Replies Closed

0

0

0

0

0

0

Activate Windows

Go to Settings to activate Windows, & workflow by

26°C 12:55 22/02/2023

(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 - x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships ... (26) YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks Pre-

a) *State of the art*

√

b) Tujuan penelitian / pertanyaan penelitian

√

c) Hipotesis (apabila ada)

√

View Site hatta23

Add discussion

Replies Closed

0

0

0

0

0

0

Activate Windows

Go to Settings to activate Windows, & workflow by

26°C 12:55 22/02/2023



(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [...] YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks

Pre-

11

KESIMPULAN

✓

✓

Kesimpulan dan saran (apabila ada) tidak dalam bentuk butir-butir

✓

✓

12

UCAPAN TERIMA KASIH\*

View Site hatta23

Add discussion

Replies Closed

0

0

0

0

0

0

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows, & workflow by

Type here to search

26°C 12:55 22/02/2023

(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x +

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [...] YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks

Pre-

13

DAFTAR PUSTAKA

✓

✓

a) Mengutip minimal 25 pustaka

✓

b) >= 80% acuan primer (buku dan jurnal)

✓

View Site hatta23

Add discussion

Replies Closed

0

0

0

0

0

0

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows, & workflow by

Type here to search

26°C 12:56 22/02/2023



(7) WhatsApp x JURNAL penyuluhan 2442-4110 - x ISSN 2442-4110 (Online) | Jurnal x Muh Hatta Jamil, Faktor-Faktor y x

journal.ipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935

Gmail YouTube Maps 中国学位与研究生... IPAG | École de com... 中国学位与教育文... 中国学位与教育文... CSC Scholarships [...] YouTube (26) YouTube Education business...

Jurnal Penyuluhan Tasks Pre-

15

Tingkat plagiarism berdasar turnitin  $\leq 25\%$

√  
(53%)

\*wajib utk Bahasa inggris

**Tanggapan Dewan Editor**

Komentar Dewan Editor:

- Perlu revisi format tabel dll sesuai template Jurnal Penyuluhan
- Pustaka acuan agar ditambah, minimal 25 judul
- Tingkat kemiripan agar dibawah 25%
- Paradigma dan teori terkait penyuluhan (sesuai pembahasan topik) agar ditambah

View Site hatta233

Add discussion

Replies	Closed
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>
0	<input type="checkbox"/>

Activate Windows  
Go to Settings to activate Windows, & workflow by

Type here to search

26°C 12:56 22/02/2023

**LEMBAR PENILAIAN MITRA BESTARI  
JURNAL PENYULUHAN**

Judul artikel : **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

No.	Aspek	Komentar
1	Apakah <b>judul</b> menggambarkan secara jelas isi dari naskah?	Ya
2	Apakah <b>pendahuluan</b> telah menguraikan secara jelas tentang <i>state of the art</i> (temuan-temuan terkini dalam isu yang diteliti) yang bermuara kepada perumusan masalah/pertanyaan penelitian/tujuan penelitian, hipotesis (bila ada), serta signifikansi penelitian?	Tidak terlalu nampak karena penyajian kalimat demi kalimat kurang pas dan banyak juga tidak sesuai dengan kalimat sebelumnya.
3	Apakah pernyataan <b>rumusan masalah/pertanyaan penelitian/tujuan penelitian</b> sesuai dengan <b>metodologi</b> yang digunakan?	Ya
4	Apakah dalam <b>metodologi</b> penelitian terdapat deskripsi bagaimana penelitian dilakukan, meliputi objek /subjek yang diteliti, teknik pemilihan sample (metode kuantitatif) atau penentuan informan (metode kualitatif), instrumen pengumpulan data yang digunakan, teknik pengumpulan data yang dilakukan, dan teknik analisis data?	Metode belum dijelaskan dengan baik, populasi dan sampel serta cara penarikan sampel juga tidak dicantumkan.
5	Apakah <b>data</b> yang disampaikan merupakan data primer serta mengandung informasi yang utuh dan akurat?	Seharusnya iya, namun penyajiannya membuat tulisan ini agak sulit diikuti dan dipahami.
6	Apakah <b>data</b> dan informasi dalam naskah bersifat baru dan orisinal?	Untuk lokasi di sini ya, namun diakui bahwa penelitian ini diadopsi dari penelitian-penelitian sebelumnya.
7	a) Apakah <b>temuan dan pembahasan</b> disampaikan sistematis dan logis?	Sistematis iya, tapi tidak ada pembahasannya.
	b) Apakah penulis menyajikan <b>visualisasi data</b> (tabel/matriks/gambar/diagram) dan dibahas secara jelas dan ringkas?	Ya, dalam bentuk tabel, namun tidak dibahas, hanya menulis kembali angka-angka pada tabel ke tulisan.

c) Apakah <b>pembahasan</b> sudah menunjukkan keterkaitan antara hasil yang diperoleh dengan konsep dasar dan/atau hipotesis?	Belum, karena hanya hasil analisis data yang disajikan, belum dibahas.
d) Apakah <b>pembahasan</b> sudah merujuk dan menunjukkan adanya kesesuaian atau pertentangan dengan hasil penelitian lain/sebelumnya?	Pada bagian Pembahasan tidak lagi dibandingkan dengan penelitian lain/sebelumnya.
e) Apakah <b>pembahasan</b> sudah menunjukkan implikasi, baik teoritis, maupun aplikasi ?	Tidak terlalu tampak

8	Apakah <b>kesimpulan</b> menjelaskan esensi temuan penelitian dan <i>novelty</i> atau kebaruan?	Ya, tapi novelty tidak terlalu terlihat
9	a) Apakah <b>daftar pustaka</b> yang ditulis cukup dan <i>up to date</i> (25 referensi dan lebih dari 80% pustaka jurnal dengan waktu terbit 10 tahun terakhir)?	Belum 80%
	b) Apakah <b>pustaka</b> yang digunakan minimal 80% bersumber dari jurnal?	Belum 80%
10	Apakah artikel ini mempraktikkan <b>salami publication</b> *?  * <i>Salami publication</i> adalah bentuk publikasi yang redundan yang biasanya dicirikan dengan kesamaan hipotesis atau metodologi atau hasil namun tidak serupa dalam Bahasa penulisan. Publikasi seperti ini tidak bias dideteksi oleh alat pengecek plagiarisme.	-
11	Apakah artikel menggunakan istilah yang baku serta bahasa yang baik dan benar?	Iya, tapi masih banyak ditemukan kata yang salah, penggunaan tanda baca yang kurang tepat.

#### Tanggapan dari mitra bestari

Tulisan ini menarik, namun penyaianya kurang terarah, demikian pula masih banyak yang harus dilengkapi di setiap bagian, yaitu pendahuluan, metode, pembahasan dan seterusnya. Pembahasan belum dilakukan, sebagian besar hanya menampilkan hasil analisis. Dibutuhkan revisi mendalam terhadap tulisan ini.

#### Saran terhadap judul :

Judul sudah baik

## Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

### *Factors Affecting the Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency*

M H Jamil<sup>1,\*</sup>, Nur Rahma Azizah Basmahuddin<sup>2</sup>, Eymal B Dammallino<sup>3</sup>

Universitas Hasanuddin Kota Makassar Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia

\*E-mail korespondensi: [hattaj@yahoo.com](mailto:hattaj@yahoo.com)

Diterima: xxxxxx | Disetujui: xxxxx | Publikasi online: xxxxxx

#### ABSTRACT

This research is located in Jeneponto Regency and was conducted from February to March 2022. The goals of this research are : 1) To determine the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency, 2) To evaluate how the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency affected the effectiveness of agricultural extension workers by looking at internal and external aspects , and 3) To analyze the influence of the factors that most dominantly affect the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency. *Simple random sampling* is used to choose the sample, which includes 46 respondents across 6 subdistricts. Data from this study's data collection were examined by percentage descriptive analysis and multiple linear regression analysis using SPSS 25. The results showed that the performance of agricultural extension workers in Jeneponto Regency was in the high category and internal and external factors simultaneously affected the performance of agricultural extension workers. If in part only formal education, training, age, motivation, reward system, and the level of active participation of farmers have a significant effect. Meanwhile, the use of counseling media, work period / work experience, family dependents, availability of facilities and infrastructure, distance of work areas, number of assisted farmer groups, information technology, and support for coaching and supervision did not have a significant partial effect on the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency.

**Kata kunci:** *Performanc, Covid-19 pandemic, Agricultural extension workers*

#### ABSTRAK

Penelitian ini berlokasi di Kabupaten Jeneponto dan dilaksanakan pada bulan Februari sampai dengan Maret 2022. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah : 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi bagaimana penyebaran Covid-19 di Kabupaten Jeneponto mempengaruhi efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal , dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di 6 kecamatan. Data hasil pengumpulan data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dan faktor internal dan eksternal secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto.

**Kata kunci:** *Kinerja, Pandemi Covid-19, Penyuluh pertanian*



Content from this work may be used under the terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International. Any further distribution of this work must maintain attribution to the author(s) and the title of the work, journal citation and DOI.

Published under Department of Communication and Community Development Science, IPB University and in association with Perhimpunan Ahli Penyuluhan Pembangunan Indonesia.

E-ISSN: 2442-4110 | P-ISSN: 1858-2664

## PENDAHULUAN

Mayoritas penduduk Indonesia mengandalkan pertanian untuk mata pencaharian mereka, itu adalah salah satu sektor ekonomi utama yang menopang kehidupan manusia. Karena sektor pertanian mendukung sebagian besar perekonomian nasional, seharusnya menjadi mesin pertumbuhan ekonomi (M et al., n.d.). Berdasarkan (Badan Pusat Statistik, 2020), indeks output pertanian naik 5,12 poin dari nilai tetap 162,43 pada 2019 menjadi 167,55 pada 2020. Hal ini didorong oleh peningkatan indeks produksi pertanian, perkebunan, dan ternak yang digunakan untuk hortikultura.

Penyuluhan adalah proses yang berkesinambungan, oleh karena itu harus dimulai dengan situasi petani saat ini dan bekerja menuju tujuan yang diinginkan berdasarkan kebutuhan dan kepentingan mereka yang selalu berubah. Penyuluhan pertanian merupakan upaya untuk menyebarkan ide-ide baru sehingga orang tertarik dan tertarik untuk menggunakannya dalam kehidupan pertanian biasa mereka. Menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2006, penyuluhan pertanian didefinisikan sebagai proses pembelajaran yang berlangsung antara penyuluh dan pelaku usaha dengan tujuan untuk meningkatkan produktivitas usaha, pendapatan, dan kesejahteraan serta meningkatkan kesadaran akan pentingnya melestarikan fungsi lingkungan. Ada tujuan dan prinsip panduan untuk penyuluhan pertanian yang harus diikuti. Tujuan penyuluhan pertanian meliputi pertanian yang lebih baik, pertanian yang lebih baik, kehidupan yang lebih sejahtera, dan masyarakat yang lebih baik.

Pelaksanaan tugas pokok penyuluh sesuai standar yang telah ditetapkan merupakan realisasi diri dari kinerja penyuluh pertanian. Seorang penyuluh pertanian dianggap telah melaksanakan tugas pokoknya dengan baik sesuai dengan persyaratan yang telah ditentukan. Menurut UU No. 16 Tahun 2006, tugas utama penyuluh pertanian adalah merencanakan, melaksanakan, menilai, melaporkan, dan mengembangkan kegiatan penyuluhan (Arifianto et al., 2018) usia, pendidikan, pelatihan, tahun pengalaman, jumlah tanggungan dalam keluarga, jumlah petani yang dibantu, dana untuk penyuluh, dan motivasi kerja semuanya memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian. Kedelapan kualitas ini tertanam dalam diri instruktur dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap keefektifannya.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), pada tahun 2020, sektor pertanian menyumbang 13,70% dari Produk Domestik Bruto atas Dasar Harga Berlaku, meningkat 0,99% dari tahun sebelumnya. Tanaman perkebunan (3,63%), tanaman pangan (3,17%), perikanan (2,80%), peternakan (1,69%), tanaman hortikultura (1,62%), kehutanan (0,70%), jasa pertanian, dan perburuan (0,20%) adalah kontributor utama subkategori pertanian terhadap PDB pada tahun 2020, dalam urutan itu. Penyuluhan pertanian masih harus memainkan peran yang lebih besar dalam membantu petani mengatasi kesulitan mereka sendiri, terutama dalam hal operasi pertanian mereka secara keseluruhan. Dalam rangka mendukung pertanian industri unggulan yang berkelanjutan dan berbasis sumber daya lokal, program pembangunan pertanian pada hakekatnya menuntut sumber daya manusia pertanian yang memiliki kinerja profesional, kreatif, inventif, dan berwawasan global.

Penyuluhan pertanian di Kabupaten Jeneponto tetap dilaksanakan untuk meningkatkan produksi pertanian. Namun sejak merebaknya Pandemi *Covid-19* di Indonesia pada bulan Maret 2020 beberapa pemerintah daerah termasuk Pemerintah Kabupaten Jeneponto melarang masyarakatnya untuk berkumpul dalam bentuk kegiatan apapun. Dengan anjuran dan larangan pemerintah tersebut dan dengan adanya ketakutan masyarakat akan tertular oleh Pandemi *Covid-19* timbul juga penolakan dari masyarakat termasuk masyarakat tani untuk melakukan pertemuan kelompok. Resistensi ini menjadi kendala bagi penyuluh pertanian dalam menjalankan tugas pokok dan fungsinya, karena mengganggu atau menghambat komunikasi sebagai sarana utama penyuluh pertanian membawa inovasi kepada petani (Syafuruddin, S., dkk. 2020).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Mahyuddin et al., (2018) hasil penelitian menunjukkan bahwa rata-rata usia penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur adalah 45,3 tahun, dengan pendidikan rata-rata 15,6 tahun, pengalaman dalam pelayanan penyuluhan 8,1 tahun, dan rata-rata 3 orang tanggungan keluarga. Nilai rata-rata penyuluh pertanian adalah 2,1 yang menunjukkan bahwa di Kabupaten Aceh Timur efektivitasnya dalam memberdayakan petani dinilai cukup. Hasil analisis

regresi linear berganda diperoleh persamaan yaitu sebagai berikut:  $Y = 1,513 + 0,005 X_1 + 0,020 X_2 + 0,005 X_3$ . Hasil analisis koefisien determinasi menunjukkan bahwa besar  $R^2 = 0,349$  atau 35%. Ini berarti kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur. (Y) dipengaruhi oleh faktor umur, pendidikan dan pengalaman sebesar 35% dan sisanya sebesar 65% lagi dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel penelitian ini. Sementara itu, hasil pengujian menunjukkan bahwa variabel umur, pendidikan, dan pengalaman berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Sementara skor tes parsial untuk variabel usia dan pengalaman tidak berpengaruh besar, pendidikan berpengaruh sangat besar terhadap kinerja penyuluh pertanian di provinsi Aceh Timur.

Beberapa penelitian juga membahas mengenai kinerja penyuluhan pertanian. Menurut (Kaunang & Memah, n.d.) menunjukkan seberapa baik kinerja penyuluh pertanian, yang dapat ditentukan dengan melihat tugas utama yang menjadi tanggung jawab mereka, yang hasilnya positif karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya berkonsentrasi pada operasi pertanian inti. Misalnya, program pertanian, pertemuan teknis, pameran, dan kursus petani. Selain itu menurut pendapat (Ellyta et al., n.d.) tanggung jawab penyuluh sebagai konselor, penyelenggara, teknisi, penghubung, dan katalisator pembaruan lebih dari cukup bagi petani. Sedangkan menurut (Banunaek et al., n.d.) meningkatkan efektivitas penyuluh dengan menitikberatkan pada unsur spesifik penyuluh, psikologi, perencanaan, dan lingkungan kerja penyuluh pertanian. Menurut (Zulfikar et al., n.d.) inovasi pertanian harus dinamis dan terus berkembang, menggunakan inovasi pertanian untuk meningkatkan produksi melalui peningkatan teknologi saat ini atau dengan mengembangkan teknologi yang baru. Pendapat ini didukung oleh hasil penelitian (Rasmira et al., n.d.) menunjukkan profesional penyuluh pertanian memiliki tingkat literasi informasi yang sedang, terutama dalam hal menyimpan dan mengambil informasi, menggunakan informasi secara etis dan efektif, dan menyampaikan pengetahuan. Hal ini didukung oleh pendapat (Purwatiningsih et al., n.d.) untuk menambah pengetahuan dan wawasan di internet dan diterapkan ke petani, kinerja penyuluh harus meningkat. Menurut (Kurniawan & Jahi, 2005) mengorganisir dan mendidik petani dalam pembuatan program penyuluhan merupakan salah satu keterampilan yang harus dimiliki penyuluh pertanian. Di satu sisi untuk meningkatkan perilaku petani (meningkatkan kompetensi dan keterlibatan), diperlukan peningkatan kinerja BPP melalui penguatan program penyuluhan (Jamil et al., 2017). Menurut penelitian (Listiana et al., n.d.) kepuasan petani terhadap kegiatan penyuluhan berkorelasi signifikan dengan derajat kapasitas penyuluhan, dan penurunan kemampuan penyuluh berkorelasi langsung dengan penurunan dalam kepuasan petani. Hal ini menunjukkan perlunya penyuluh pertanian yang profesional dan petani agar bekerja sama untuk meningkatkan kinerja. Menurut sebuah penelitian (Cheang & Yamashita, n.d.), spesialis penyuluh profesional dapat membantu petani dan produsen pertanian. Menurut hasil survei (Israel et al., 2020) menunjukkan bahwa Penyuluh sebagian besar terlibat dalam penyebaran informasi online kepada petani dan mencari informasi dari sumber yang dapat dipercaya. Tentunya di era pandemi seperti sekarang ini sangat dibutuhkan. Sebagaimana dikemukakan oleh (Bamka, n.d.) spesialis penyuluhan pertanian dapat secara efisien menawarkan program dan sumber daya Penyuluhan kepada produsen pertanian dan mitra industri dengan menggunakan alat yang tersedia secara online.

Beberapa penelitian tentang penyuluhan pertanian dalam era pandemi saat ini. Efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani selama pandemi Covid-19 dilaporkan berubah (H. T. Wibowo & Haryanto, n.d.). Jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah. Hal ini sejalan dengan penegasan bahwa terdapat korelasi yang cukup besar antara akses informasi dengan kebijakan pemerintah daerah (Nurfaidah & Rusdiyana, 2020), sehingga diperlukan sebuah kebijakan dalam penyuluh pertanian untuk menghadapi tantangan. Menurut (A. Wibowo, 2020) Rendahnya tingkat petani kosmopolitan membuat petani dengan segala keterbatasannya sulit beradaptasi dengan perubahan yang menjadi tantangan bagi penyuluh pertanian di era wabah COVID-19. Menurut (Sampson et al., 2020) di antara pekerja pertanian, *Covid-19* telah meningkatkan kemungkinan kecemasan, stres, dan masalah kesehatan mental lainnya. Salah satu Strategi penyuluhan pertanian yang efektif menurut (Maryani et al., 2017) melalui interaksi intensif dengan penyuluh, penyediaan sumber informasi pertanian yang relevan, melakukan pembelajaran dan pembelajaran yang bermakna dengan pengalaman diri. Namun dalam era covid19. Menurut (Prosper Bright et al., 2021) Untuk mengurangi kepadatan dan risiko infeksi *Covid-19* di penyuluhan pertanian, sangat disarankan untuk mengembangkan rencana pemasaran online di mana konsumen dapat memperoleh berbagai produk pertanian. Hal ini sesuai dengan pendapat (Washburn et al., n.d.) bahwa tindakan penyuluhan untuk mengatasi kebutuhan

masyarakat saat pandemi yang sedang berlangsung adalah mengorganisir dan memobilisasi para penyuluh. Serta hasil penelitian (PURWANTO, n.d.) menunjukkan bahwa penyuluh pertanian menggunakan internet secara moderat saat membuat laporan, materi, program, dan merencanakan strategi penyuluhan.

Berdasarkan beberapa penelitian di atas, dapat diketahui bahwa penulis memilih judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto” sebagai adopsi dari penelitian-penelitian yang telah disebutkan sebelumnya. Beberapa penelitian terdahulu menggunakan analisis yang sama. Sedangkan, perbedaan terletak pada lokasi penelitian, memasukkan variabel-variabel baru dan waktu penelitian. Berdasarkan uraian di atas, maka penelitian ini bertujuan 1) Bagaimana kinerja penyuluh dalam pelaksanaan penyuluhan pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. 2) Apakah faktor internal dan faktor eksternal berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. 3) Faktor manakah diantara faktor internal dan faktor eksternal paling dominan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian ini dilaksanakan di Kabupaten Jeneponto Balai Penyuluhan Pertanian (BPP) Kabupaten Jeneponto, tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi-Selatan. Pemilihan lokasi dilakukan dengan cara *purposive sampling* yaitu dengan pertimbangan bahwa pada keenam kecamatan tersebut ada yang dekat dengan kota dan ada yang berada di sekitar pegunungan, lokasi ini memiliki potensi penyuluh cukup besar dalam mengembangkan pertanian sehingga dengan penelitian ini memberikan gambaran kinerja penyuluh di Kabupaten Jeneponto. Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Februari sampai Maret tahun 2022.

Paradigma merupakan cara kita dalam melihat sesuatu, cara dan metode yang digunakan dalam memecahkan masalah di suatu penelitian. Dalam penelitian ini perlu dilakukan analisis kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* khususnya di Kabupaten Jeneponto, untuk mengevaluasi bagaimana penyebaran *Covid-19* bisa mempengaruhi efektivitas penyuluh pertanian di Kabupaten jeneponto. Dengan mengevaluasi kita bisa memaksimalkan kinerja penyuluh pertanian pada masa *Covid-19* agar tetap bisa bekerja secara profesional. Para penyuluh pertanian harus mampu melakukan inovasi bagi penyuluh untuk menangani kondisi ini dalam kapasitasnya sebagai pelayan publik.

Adapun Jenis dan sumber data dari penelitian ini yaitu data primer ialah data yang diperoleh atau dikumpulkan langsung di lapangan oleh orang yang melakukan penelitian atau yang bersangkutan yang memerlukannya. Data primer juga diperoleh melalui survei lapang di kawasan penelitian, pengisian kuisisioner (daftar pertanyaan) dan *in depth interview* (wawancara mendalam) ke Pegawai Negeri Sipil (PNS) penyuluh Kabupaten Jeneponto. Secara keseluruhan dijadikan dasar dalam merumuskan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto. Sedangkan data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari instansi atau lembaga yang berhubungan dengan penelitian seperti Kantor Dinas Pertanian dan Badan Pusat Statistik Kabupaten. Data sekunder lainnya juga diperoleh dari sumber tidak langsung yang biasanya berupa data dokumentasi resmi lainnya.

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu pertama, observasi yang dilakukan secara langsung di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Kedua, wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara tatap muka langsung dengan responden (penyuluh) dengan mengadakan tanya jawab sesuai dengan data dan informasi yang diperlukan dalam pemecahan masalah penelitian. Wawancara dengan responden menggunakan panduan pertanyaan yang dibangun secara fleksibel kepada penyuluh di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Ketiga, kuisisioner dalam penelitian ini disusun

berdasarkan indikator-indikator yang berhubungan dengan penelitian. Kuesioner ditawarkan dalam format yang lugas sehingga responden dapat mengisi sesuai dengan preferensi dan situasi mereka.

Teknik analisis data yang digunakan yaitu pertama Analisis Deskriptif Persentase. Untuk menjawab rumusan masalah pertama dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif yaitu analisis yang menggambarkan variabel-variabel penelitian secara deskriptif melalui tabel frekuensi, dengan analisis persentase dalam tersebut, maka digunakan rumus persentase sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \% \quad \dots\dots\dots(1)$$

Keterangan:

P = Angka Persentase

f = Jumlah frekuensi dari setiap jawaban yang telah menjadi pilihan responden

N = Jumlah frekuensi atau banyaknya individu

Kedua Analisis Regresi Linier Berganda, untuk menjawab rumusan masalah kedua dan ketiga dalam penelitian ini digunakan regresi linier berganda yaitu suatu alat analisis yang dapat menjelaskan pengaruh variabel-variabel bebas yang mempengaruhi variabel terikat dalam penelitian. Adapun rumus regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + e \quad \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan:

Y = Kinerja Penyuluh

$\beta$  = Konstanta

E = *Standar error*

X<sub>1</sub> = Pendidikan formal

X<sub>2</sub> = Pelatihan

X<sub>3</sub> = Umur

X<sub>4</sub> = Motivasi

X<sub>5</sub> = Pemanfaatan media penyuluh

X<sub>6</sub> = Masa kerja / pengalaman kerja

X<sub>7</sub> = Jumlah tanggungan keluarga

X<sub>8</sub> = Ketersediaan sarana dan prasarana

X<sub>9</sub> = Sistem penghargaan

X<sub>10</sub> = Jarak wilayah kerja

X<sub>11</sub> = Jumlah kelompok binaan

X<sub>12</sub> = Teknologi informasi

X<sub>13</sub> = Tingkat partisipasi aktif petani

X<sub>14</sub> = Dukungan pembinaan dan supervise

## HASIL DAN PEMBAHASAN

## Karakteristik Responden

Kinerja penyuluh pertanian merupakan cerminan dari pelaksanaan tugas penyuluh dalam melaksanakan proses penyuluhan pada satu kurun waktu tertentu. Dalam melaksanakan kewajiban pekerjaannya, penyuluh harus berurusan dengan berbagai elemen terkait kinerja, termasuk karakteristik bawaan mereka sendiri serta faktor-faktor yang memotivasi (Sudiadnyana & Adi Putra, 2019). Karakteristik individu penyuluh yang menjadi kajian dalam penelitian ini dibedakan menjadi dua bagian, yaitu variabel independent/bebas (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependent/terikat (variabel yang dipengaruhi). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi kerja, pemanfaatan media penyuluh, masa kerja / pengalaman kerja, jumlah tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani dan dukungan pembinaan dan supervise. Sedangkan variabel terikatnya adalah kinerja penyuluh pertanian. Deskripsi variabel-variabel dari keseluruhan sampel dapat dilihat pada lampiran. Berikut diterangkan klasifikasi sampel berdasarkan variabel penelitian.

### Pendidikan Formal

Pendidikan formal merupakan sesuatu yang tuntutan masyarakat dan profesi penyuluh pertanian sama-sama terus meningkat permintaannya. Oleh karena itu, bersekolah di sekolah formal dimaksudkan untuk membantu mereka mengembangkan keterampilan, sikap, dan bakat mereka agar dapat lebih memenuhi tuntutan profesi mereka sebagai penyuluh.

Tabel 1. Jumlah Responden berdasarkan Pendidikan Formal

No.	Pendidikan (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	SMA/SLTA	3	7%
2	Strata 1	43	93%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa pendidikan formal sampel atau penyuluh yang tamat SMA sejumlah 3 orang dan strata 1 sebanyak 43 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa sebagian besar penyuluh pertanian berpendidikan strata 1, artinya rata-rata pendidikan formal sampel sudah cukup tinggi.

### Pelatihan

Tujuan pelatihan adalah untuk mengembangkan pengetahuan, sikap, dan kemampuan seseorang. Penyuluh akan memperoleh pengetahuan, sikap, dan kemampuan yang dibutuhkan dalam kegiatan penyuluhan jika pelatihan sering dilakukan.

Tabel 2. Jumlah Responden berdasarkan Pelatihan

No.	Pelatihan (Kali)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<10	20	43%
2	11-20	21	46%
3	21-30	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa responden yang telah mengikuti pelatihan dengan kisaran kurang dari 10 kali sebanyak 20 orang, kisaran 11-20 kali sebanyak 21 orang, dan kisaran 21-30 kali sebanyak 5 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa pelatihan bagi penyuluh itu semakin sering mereka mengikuti pelatihan semakin kuat melaksanakan kinerja pengembangan jejaringnya.

### Umur

Umur merupakan penentu tingkat kedewasaan seseorang sehingga dapat mempengaruhi perilaku, cara pemikirannya bahkan kemampuan bekerja atau melakukan aktivitas. Klasifikasi sampel berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3. Jumlah Responden berdasarkan Umur

No.	Umur (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	31-37	6	13%
2	38-44	14	30%
3	45-52	21	46%
4	>53	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa klasifikasi umur dikisaran 31-37 tahun sebanyak 6 orang, kisaran 38-44 tahun sebanyak 14 orang, kisaran 45-52 tahun sebanyak 21 orang dan lebih dari 51 tahun sebanyak 5 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian masih dalam usia produktif, yang berarti bahwa penyuluh pertanian masih mampu melaksanakan tugas pokok dan fungsinya.

### Masa kerja/pengalaman kerja

Masa kerja penyuluh pertanian, diartikan sebagai lamanya seorang penyuluh pertanian menduduki jabatan fungsional penyuluh pertanian sejak tahun pengangkatan sebagai PNS sampai pada saat penelitian ini dilakukan. Semakin lama masa kerjanya maka penyuluh pertanian akan semakin menguasai bidang pekerjaannya yang menjadi tanggung jawabnya. Klasifikasi sampel berdasarkan masa kerja/pengalaman kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Jumlah Responden berdasarkan Masa Kerja/Pengalaman Kerja

No.	Pengalaman Kerja (Tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<5	5	11%
2	6-15	21	46%
3	16-20	15	33%
4	21-30	3	7%
5	>31	2	4%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa pengalaman kerja penyuluh kisaran antara 0-5 tahun sebanyak 5 orang, kisaran 6-15 tahun sebanyak 21 orang, kisaran 16-20 tahun sebanyak 15 orang, kisaran 21-30 tahun sebanyak 3 orang dan lebih dari 31 tahun sebanyak 2 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian yang berpengalaman kerja dengan kisaran 6-15 tahun memiliki jabatan yaitu penyuluh pertanian Pertama golongan Penata Muda, penyuluh pertanian Muda golongan Penata, dan penyuluh pertanian Madya golongan Pembina, artinya rata-rata pengalaman kerja sampel sudah cukup berpengalaman.

### Jumlah tanggungan keluarga

Besarnya kebutuhan keluarga baik uang maupun rohani, berkaitan erat dengan jumlah tanggungan dalam rumah tangga. Kebutuhan keluarga yang tinggi juga dapat menginspirasi seseorang untuk menggunakan semua keterampilan mereka untuk melakukan pekerjaan di luar pekerjaan tetap mereka sebagai penyuluh dengan harapan mendapatkan imbalan sebagai uang tambahan.

Tabel 5. Jumlah Responden berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga

No.	Tanggungjawab Keluarga (Orang)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<2	13	28%
2	3-4	28	61%
3	5-6	4	9%
4	7-8	1	2%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah tanggungan keluarga dikisaran <2 orang sebanyak 3 orang, kisaran 3-4 orang sebanyak 28 orang, kisaran 5-6 orang sebanyak 4 orang dan kisaran dari 7-8 orang sebanyak 1 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian termotivasi untuk terus melakukan kerja dengan baik karena jumlah tanggungan yang dimiliki.

### Jarak wilayah kerja

Tempat tinggal penyuluh yang terlalu jauh dengan wilayah kerja penyuluh bertugas bisa menjadi penyebab penyuluh tidak mengetahui masalah-masalah yang dihadapi petani. Klasifikasi sampel berdasarkan jarak wilayah kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 6. Jumlah Responden berdasarkan Jarak Wilayah Kerja

No.	Jarak Wilayah Kerja (Km)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<5 km	25	54%
2	6-10 km	8	17%
3	11-15 km	9	20%
4	16-20 km	4	9%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jarak wilayah kerja penyuluh yang tidak lebih dari 5 km sebanyak 25 orang, kisaran 6-10 km sebanyak 8 orang, kisaran 11-15 km sebanyak 9 orang dan lebih dari 16-20 km sebanyak 4 orang. Nilai rata-rata jarak wilayah kerja seluruh sampel adalah kurang dari 5 kilometer, artinya rata-rata jarak wilayah kerja sampel tidak terlalu jauh dari kantor ke wilayah binaan dan tidak sampai luar kota.

### Jumlah kelompok binaan

Jumlah kelompok binaan merupakan jumlah dalam melaksanakan tugas-tugasnya, khususnya dalam melakukan pembinaan kepada kelompok tani. Klasifikasi sampel berdasarkan jumlah kelompok tani binaan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 7. Jumlah Responden berdasarkan Kelompok Tani Binaan

No.	Kelompok Binaan (Kelompok)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1	<10	9	20%
2	11-20	9	20%
3	21-30	12	26%
4	31-40	9	20%
5	>41	7	15%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah kelompok tani binaan sampel kurang dari 10 sebanyak 9 orang, kisaran 11-20 kelompok tani sebanyak 9 orang, kisaran 21-30 kelompok tani sebanyak 12 orang, kisaran 31-40 kelompok tani sebanyak 9 orang dan kisaran lebih dari 41 kelompok tani sebanyak 7 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian dengan jumlah kelompok

binaan pada kisaran 21-30 artinya rata-rata kelompok binaan lebih dari 1 buah kelompok tidak akan berpengaruh untuk kinerja penyuluh pertanian.

### **Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi *Covid 19***

Dalam rangka membantu pembangunan pertanian khususnya dalam rangka membantu menjaga stok kebutuhan pangan dalam negeri, keberadaan Petugas Penyuluh Pertanian Lapangan (PPL) saat ini sangat dibutuhkan. Kiprah seorang petugas penyuluh pertanian dimulai dari awal melakukan kegiatan usahatani bahkan dimulai dari penentuan keputusan komoditi apa yang akan dibudidayakan atau yang layak dibudidayakan oleh petani. Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto khususnya di wilayah kerja BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang adalah gambaran mengenai tingkat pencapaian sasaran ataupun tujuan pemerintah Kabupaten Jeneponto sebagai penjabaran dari visi-misi dan strategi instansi pemerintah yang mengindikasikan tingkat keberhasilan dan kegagalan pelaksanaan kegiatan-kegiatan sesuai dengan program kebijakan yang ditetapkan.

Sektor Pertanian yang merupakan penyangga stabilitas Kabupaten Jeneponto tidak boleh berhenti walaupun ditengah kondisi *Covid-19*. Pangan yang merupakan kebutuhan dasar masyarakat Kabupaten Jeneponto yang tidak boleh tertunda apalagi berhenti. Petani harus tetap menjalankan tugas mengolah tanah, menanam, dan memanen padi di tengah Pandemi Covid-19. Tugas penyuluh pertanian disaat pandemi harus lebih giat lagi dan tetap produktif. Para penyuluh tetap harus aktif mendampingi petani agar proses budidaya di lahan masing-masing panen dan pemrosesannya berjalan dengan baik. Penyuluh pertanian tidak mengabaikan tanggung jawab dan peran utama mereka sebagai penyuluh lapangan bahkan dalam situasi yang menantang seperti ini. Pelaksanaan kunjungan dan penyuluhan petani tetap dilaksanakan, karena keberhasilan dibidang pertanian tak lepas dari dukungan para penyuluh pertanian. Berbagai persoalan yang dihadapi petani dan keluarganya menuntut perhatian khusus selain penyuluhan sebagai agen perubahan karena semakin kompleks.

Kinerja (*performance*) sebagai catatan tentang hasil-hasil yang diperoleh dari fungsi pekerjaan tertentu atau kegiatan tertentu selama kurun waktu tertentu. Fungsi dari pekerjaan seorang penyuluh pertanian tercermin dari tugas pokoknya, sebagaimana diatur di dalam Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: Per/02/Menpan/2/2008 tentang Jabatan Fungsional dan Angka Kredit Penyuluhan Pertanian, meliputi Pengembangan Penyuluhan Pertanian, Pelaksana Penyuluhan Pertanian, Evaluasi dan Pelaporan Penyuluhan Pertanian. Beberapa upaya penjangkauan dan sub-kegiatan membentuk tanggung jawab inti ini. Sejalan dengan itu maka penilaian kinerja penyuluh pertanian yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan indikator yang sesuai dengan tugas pokok diatas (Marsianoor et al., n.d.) Penelitian ini lebih difokuskan pada kegiatan lapangan maka komponen kegiatan pengembangan penyuluhan, yang lebih dominan sebagai penunjang profesi penyuluh, tidak dijadikan sebagai komponen penilaian.

Informasi yang diberikan oleh penyuluh di 6 wilayah penelitian sebelum adanya pandemi dalam kegiatan yang berkaitan dengan diseminasi seperti kunjungan lapang dan anjungsana menunjukkan perbedaan persentase yang tidak jauh berbeda, hal ini menurut penjelasan penyuluh pertanian bahwa Pandemi *Covid-19* tidak mempengaruhi tugas dan tanggung jawab mereka untuk melakukan kegiatan di lapangan maupun kunjungan kerumah-rumah petani. Berbeda dengan kinerja penyuluh terkait kegiatan pertemuan kelompok dimana perbedaan persentasenya cukup besar selama merebaknya Virus *Covid-19*. Hal ini disebabkan karena selain adanya *social distancing* yang merupakan salah satu protokol kesehatan selama pandemi juga disebabkan karena anggaran kegiatan pengkajian awal pandemi *Covid-19* merebah mulai dibatasi bahkan ditiadakan.

Melakukan pendampingan petani di lapangan dan melaporkan hasil kegiatan lapangan dengan mengadministrasikan kinerja penyuluh pertanian, penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto mengaku operasi penyuluhan tetap dilakukan di masa pandemi. Selama epidemi, penyuluh pertanian dari 6 kecamatan terus mendampingi petani saat mereka terlibat dalam operasi budidaya dan

menghadiri dan berpartisipasi aktif dalam pertemuan di BPP setempat. Prosedur pelatihan kunjungan dan pengawasan yang digunakan sebelum pandemi masih digunakan sampai sekarang.

Klasifikasi sangat tinggi, tinggi, sedang dan rendah tingkat kinerja responden dalam pelaksanaan tugas pokok di Kabupaten Jeneponto disajikan dalam Tabel berikut.

Tabel 8. Tingkat Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid 19

Kinerja Penyuluh Pertanian	Sangat tinggi		Tinggi		Sedang		Rendah		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Persiapan Penyuluhan Pertanian	19	413.043	26	565.217	1	217.391	0	0	46	100
Pelaksanaan Penyuluhan Pertanian	1	217.391	25	543.478	20	434.783	0	0	46	100
Evaluasi dan Pelaporan	10	217.391	27	586.957	9	195.652	0	0	46	100
Kegiatan Penyuluh Selama Masa Pandemi Covid-19	3	652.174	25	543.478	16	347.826	2	434.783	46	100
<b>Rata-rata</b>	08.25	179.348	25.75	559.783	11.05	25	00.05	108.696	46	100

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Berdasarkan tabel 9 hasil analisis persentase, maka dapat diketahui bahwa sebagian besar kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi yang memberikan penilaian skor rata-rata yaitu berada pada titik 55.9783%. Jadi tingkat kinerja penyuluh pertanian yang berada di Jeneponto secara umum tergolong tinggi, yang dilihat dari indikator penilaian kinerja penyuluh pertanian meliputi persiapan, pelaksanaan, evaluasi dan pelaporan dengan kegiatan penyuluh di masa pandemi Covid-19. Dengan demikian penyuluh pertanian dapat memenuhi kewajiban utamanya untuk mensejahterakan petani. Kesesuaian program penyuluhan pertanian dengan kebutuhan petani sangat menentukan keberhasilan upaya penyuluhan. Jika program penyuluhan pertanian tidak sesuai dengan kebutuhan petani, dapat dikatakan bahwa petani tidak lagi diuntungkan oleh penyuluhan karena kesejahteraan petani tidak menjadi fokus utama penyuluh pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada persiapan penyuluhan pertanian selama masa pandemi covid-19 sebesar 56.5217%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam persiapan ketika melakukan penyuluhan dengan melihat setiap data potensi yang ada di wilayah binaan, selalu melakukan pemantauan/pendampingan, dan melibatkan petani dalam menyusun program yang dilaksanakan setiap tahun berdasarkan kebutuhan dari petani. Penyuluh di Jeneponto melaksanakan penyuluhan seperti menyebarkan materi yang hendak disosialisasikan kepada petani, melakukan pendampingan, memberikan program untuk mengembangkan kelembagaan kelompok tani.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada pelaksanaan penyuluhan pertanian selama masa pandemi covid-19 sebesar 54.3478%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam pelaksanaan penyuluhan di Kabupaten Jeneponto menunjukkan bahwa penyuluh pertanian sebagian besar tetap melaksanakan penyuluhan. Hasil ini menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian yang dapat diukur dari tugas pokok penyuluh yang hasilnya cenderung baik karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya terfokus pada kegiatan inti pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada evaluasi dan pelaporan selama masa pandemi *covid-19* sebesar 58.6957%. Hal ini termasuk kategori tinggi dalam melaksanakan evaluasi dan pelaporan dari setiap kegiatan yang dilaksanakan, bahkan untuk hal-hal yang menjadi keluhan/kendala dari petani maupun kelompok tani dievaluasi dan dikaji bersama. Selama pandemi Covid-19 berlangsung, penyuluh pertanian di Kecamatan Langowan Barat tetap melakukan penyuluhan dengan menggunakan protokol kesehatan. Akibatnya, frekuensi kunjungan ke petani berkurang tetapi tidak dihilangkan, dan informasi yang diberikan dipersingkat, padat, tetapi jelas.

Selama epidemi COVID-19, 54.3478% penyuluh pertanian berpartisipasi dalam operasi penyuluhan. Hal ini termasuk dalam kategori tinggi dari perubahan kegiatan penyuluhan yang terjadi selama wabah Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, seperti pengurangan penyuluhan massal dan pelaksanaan kunjungan kelompok yang sebagian besar bersifat jarang. Namun dalam melakukan field trip atau kunjungan lapangan untuk bertemu dengan petani tetap dilakukan dengan tetap memperhatikan protokol kesehatan seperti penggunaan masker, jaga jarak, dan cuci tangan. Perbedaan frekuensi kunjungan, seperti saat pertemuan bisa dilakukan dengan seluruh kelompok sebelum Covid-19 tetapi hanya beberapa orang atau ketua kelompok tani yang hadir pada saat wabah. Karena terbatasnya jumlah kunjungan, penyuluh pertanian mengikuti kebijakan menggunakan pembinaan melalui telepon. Namun, jika kebutuhan pokok atau persoalan petani mendesak, penyuluh pertanian langsung mendatangi petani di lapangan. Hal ini senada dengan penelitian (H. T. Wibowo & Haryanto, n.d.) bahwa di masa pandemi Covid-19, efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani, poktan, dan gapoktan berubah. Jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah.

Menurut (Titihu et al., n.d.) kinerja penyuluh pertanian dievaluasi untuk memberikan umpan balik terhadap keluaran atau kinerja kerja penyuluh pertanian. Penyuluh pertanian akan menerima umpan balik tentang tujuan dan sasaran kinerja, perencanaan, dan metode pelaksanaan mereka. Proses evaluasi, review, dan pengukuran kinerja penyuluh pertanian juga dapat dimasukkan dalam penilaian kinerja. Berdasarkan evaluasi kinerja tersebut, tindakan yang dapat dilakukan untuk meningkatkan kinerja penyuluh pertanian ke depan.

### **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid-19**

Sebagaimana diketahui, dua faktor utama internal dan eksternal, terkait dengan pelaksanaan tugas dan kewajiban penyuluh pertanian dalam memberikan pelayanan penyuluhan berdampak signifikan terhadap kinerja penyuluh. Faktor internal, yang dalam penelitian ini meliputi karakteristik internal seperti usia, tingkat pelatihan pada masa kerja, merupakan faktor yang melekat pada penyuluh dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap kinerja penyuluh. Sedangkan banyaknya petani binaan di bawah bimbingannya merupakan faktor eksternal.

### **Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

#### **Uji Kesesuaian (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.**

SPSS Statistic 25 digunakan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja penyuluh, metode analisis data yang digunakan adalah metode analisis regresi linear berganda (*multiple regression*), dimana metode ini digunakan untuk mengetahui pengaruh antara beberapa variabel bebas terhadap variabel terikat dalam hal ini, Faktor internal terdiri dari: pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja dan tanggungan keluarga penyuluh pertanian dan faktor eksternal terdiri dari ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto secara uji kesesuaian model (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.

#### **1. Uji Koefisien Determinan (R Square)**

Koefisien determinasi (R Square) digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variasi variabel terikat. Dari hasil olah data diperoleh hasil seperti pada tabel.

Tabel 9. Koefisien Determinan (R<sup>2</sup>) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.870 <sup>a</sup>	.756	.646	8.080	1.979

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 10 di peroleh nilai Nilai koefisien determinan R Square adalah 0,756, artinya pengaruh variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 75,6%. Sedangkan sisanya sebesar 24,4 % dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam model.

## 2. Uji Serempak (Uji F)

Uji F adalah uji secara serempak (simultan) signifikansi pengaruh perubahan variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 10. Uji Serempak (Uji F) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6271.714	14	447.980	6.862	.000 <sup>b</sup>
	Residual	2023.699	31	65.281		
	Total	8295.413	45			

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Nilai signifikansi variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 0,000. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa  $0,000 \leq 0,05$  artinya variabel faktor internal dan faktor eksternal secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian.

## 3. Uji Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menunjukkan apakah secara parsial (individu) variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 11. Uji Parsial (Uji t) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	B	T hitung	T tabel	Sig.	( $\alpha$ )
(Constant)	-67.301	-2.004	2.039	.054	0.05
Pendidikan formal	3.399	3.290	2.039	.003	0.05
Pelatihan	.463	2.478	2.039	.019	0.05
Umur	.879	2.310	2.039	.028	0.05
Motivasi	2.134	2.871	2.039	.007	0.05

Pemanfaatan media penyuluh	.083	.082	2.039	.935	0.05
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.073	2.039	.942	0.05
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.415	2.039	.681	0.05
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	1.567	2.039	.127	0.05
Sistem penghargaan	-.812	-2.207	2.039	.035	0.05
Jarak wilayah kerja	-.150	-1.270	2.039	.214	0.05
Jumlah kelompok binaan	-.014	-.539	2.039	.594	0.05
Teknologi informasi	-.396	-.627	2.039	.535	0.05
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	2.187	2.039	.036	0.05
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	-.155	2.039	.878	0.05

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 12 dapat diketahui besaran koefisien regresi, nilai hitung, dan nilai signifikansi dari variabel-variabel bebas yang terdapat dalam model. Uji statistik parsial untuk masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut.

a. Pengaruh Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis pendidikan formal (X1) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (3.290 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.003 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pendidikan formal berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

b. Pengaruh Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis pelatihan (X2) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (2.478 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.019 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pelatihan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

c. Pengaruh Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis umur (X3) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.310 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.028 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti umur berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

d. Pengaruh Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis motivasi (X4) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.871 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.007 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti motivasi berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

e. Pengaruh Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis pemanfaatan media penyuluh (X5) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.082 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.935 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti pemanfaatan media penyuluh tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

f. Pengaruh Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis masa kerja/pengalaman kerja (X6) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.073 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.942 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti masa kerja/pengalaman kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

g. Pengaruh Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastistik uji parsial, hasil analisis jumlah tanggungan keluarga (X7) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung < t tabel (0.415 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.681 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah tanggungan keluarga tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

h. Pengaruh Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis ketersediaan sarana dan prasarana (X8) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (1.567 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.127 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti ketersediaan sarana dan prasarana tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

i. Pengaruh Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis sistem penghargaan (X9) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung > ttabel (-2.207 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.035 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti sistem penghargaan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

j. Pengaruh Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jarak wilayah kerja (X10) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-1.270 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.214 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jarak wilayah kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

k. Pengaruh Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah kelompok binaan (X11) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-0.539 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.594 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah kelompok binaan tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

l. Pengaruh Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis teknologi informasi (X12) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-0.627 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.535 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti teknologi informasi tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

m. Pengaruh Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis tingkat partisipasi aktif petani (X13) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.187 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.036 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti tingkat partisipasi aktif petani berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

n. Pengaruh Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis dukungan pembinaan dan supervise (X14) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (-0.155 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.878 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

**Besaran Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

Tabel 13. Model Linear Berganda Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	-67.301	33.576
Pendidikan formal	3.399	1.033
Pelatihan	.463	.187
Umur	.879	.380
Motivasi	2.134	.743
Pemanfaatan media penyuluh	.083	1.011
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.292
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.790
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	.641

Sistem penghargaan	-0.812	.368
Jarak wilayah kerja	-0.150	.118
Jumlah kelompok binaan	-0.014	.026
Teknologi informasi	-0.396	.631
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	.670
Dukungan pembinaan dan supervise	-0.131	.845

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

## 1. Model Regresi Linear Berganda

$$Y = -67.301 + 3.399X_1 + 0.463X_2 + 0.879X_3 + 2.134X_4 + 0.083X_5 + 0.021X_6 + 0.328X_7 + 1.005X_8 - 0.812X_9 - 0.150X_{10} - 0.014X_{11} - 0.396X_{12} + 1.465X_{13} - 0.131 + 33.576$$

Dari model diatas diketahui nilai kinerja penyuluh tanpa adanya variabel bebas berupa variabel umur, pendidikan formal, pengalaman kerja, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani dan jumlah desa binaan nilai penyuluh pertanian sebesar 53,185 yang berada di kategori kurang.

Besaran koefisien regresi masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut :

### a. Besaran Koefisien Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pendidikan formal sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 3.399%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pendidikan formal akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### b. Besaran Koefisien Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pelatihan sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.463%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pelatihan akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### c. Besaran Koefisien Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan umur sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.879%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan umur akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### d. Besaran Koefisien Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan motivasi sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 2.134%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan motivasi akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### e. Besaran Koefisien Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pemanfaatan media penyuluh sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.83%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pemanfaatan media penyuluh akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### f. Besaran Koefisien Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan masa kerja / pengalaman kerja sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.021%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan masa kerja / pengalaman kerja akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### g. Besaran Koefisien Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan jumlah tanggungan keluarga sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.328%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah tanggungan keluarga akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### h. Besaran Koefisien Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan ketersediaan sarana dan prasarana sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.005%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan ketersediaan sarana dan prasarana akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

- i. Besaran Koefisien Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya sistem penghargaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.812%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan sistem penghargaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- j. Besaran Koefisien Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, semakin bertambah jarak wilayah kerja penyuluh sebesar 1 km maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.150%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap penambahan jarak wilayah kerja akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- k. Besaran Koefisien Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya jumlah kelompok binaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.014%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan Jumlah kelompok binaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- l. Besaran Koefisien Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya teknologi informasi sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.396%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan teknologi informasi akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.
- m. Besaran Koefisien Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan tingkat partisipasi aktif petani sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.465%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan tingkat partisipasi aktif petani akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.
- n. Besaran Koefisien Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh  
Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya dukungan pembinaan dan supervise sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.131%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan dukungan pembinaan dan supervise akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

## **KESIMPULAN**

Kinerja penyuluh pertanian lapangan di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dengan total rata-rata rendah. Rataan skor kinerja penyuluh responden adalah 55,97%. Dari hasil penilaian terhadap empat aspek penyelenggaraan penyuluhan, didapat capaian tingkat kinerja terendah pada aspek evaluasi dan pelaporan; diikuti oleh pelaksanaan dan persiapan.

Kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto dipengaruhi oleh pendidikan formal, pelatihan, usia, motivasi, penggunaan media penyuluhan, lama kerja/pengalaman kerja, tanggung jawab keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak tempat kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan pengawasan. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Nilai kinerja penyuluh pertanian dipengaruhi oleh pendidikan formal sebesar 3.399%, pelatihan sebesar 0.463%, umur sebesar 0.879%, motivasi sebesar 2.134%, pemanfaatan media penyuluhan sebesar 0.83%, masa kerja/ pengalaman kerja sebesar 0.021%, tanggungan keluarga sebesar 0.328%, ketersediaan sarana dan prasarana sebesar 1.005%, sistem penghargaan sebesar -0.812%, jarak wilayah kerja sebesar -0.150%, jumlah kelompok tani binaan sebesar -0.014%, teknologi informasi

sebesar -0.396%, tingkat partisipasi aktif petani sebesar 1.465%, dan dukungan pembinaan dan supervise sebesar -0.131%.

Adaptif mengacu pada sikap dan kapasitas penyuluh pertanian untuk berinovasi, berkreaitivitas, dan proaktif dalam menghadapi perubahan pada masa Covid-19. Dalam hasil penelitian ditemukan bahwa ada beberapa faktor tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto seperti pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise. Dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi seharusnya penyuluh pertanian bisa memanfaatkan teknologi yang ada dalam pelayanan penyuluhan ke petani dalam masa *covid-19* seperti pemanfaatan media penyuluhan, penggunaan teknologi informasi dan ketersediaan sarana dan prasarana dalam penyebaran informasi ke petani, selain itu jarak wilayah kerja yang tidak lagi menjadi masalah dengan adanya media online seperti zoom dan whatsapp sehingga pembinaan kelompok tani bisa dilaksanakan melalui media online, sehingga faktor-faktor ini seharusnya mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian dalam masa pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## SARAN

Perlu peningkatan sikap adaptif dan inovatif terhadap para penyuluh pertanian sehingga bisa memanfaatkan teknologi pengetahuan dan informasi (IPTEK) saat ini. Dengan perkembangan IPTEK diharapkan bisa membantu kinerja para penyuluh pertanian dengan melakukan inovasi-inovasi terhadap peningkatan pelayanan kepada petani di Kabupaten Jeneponto.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Yang Maha Esa. Karena berkat, rahmat dan karunia serta mukzizat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan jurnal dengan judul “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto”. Akhir kata, penulis berharap semoga jurnal ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arifianto, S., Satmoko, S., & ... (2018). Hubungan Kinerja Penyuluh Pertanian Dengan Kompetensi Petani Padi Di Kabupaten Rembang. *Prosiding Ilmu Ilmu* 682–692. <http://jurnal.polbangtanyoma.ac.id/index.php/pros2020/article/view/532>
- Bamka, W. . K. S. . M. M. . & I.-C. M. (2020). (n.d.). “Ask the Ag Agent” Weekly Webinar Series: Agriculture-Focused Response to the COVID-19 Pandemic.
- Banunaek, M. F., Suminah, & Ravik Karsidi. (n.d.). Pemberdayaan untuk meningkatkan kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Boyolali, Provinsi Jawa Tengah.
- BPS. (2020). Indikator Pertanian 2020. *Direktorat Statistik Tanaman Pangan, Hortikultura (Ed.)*. ©Badan Pusat Statistik/BPS - Statistics Indonesia.
- Cheang, M., & Yamashita, G. L. (n.d.). Impacts of the COVID-19 Pandemic on Community Partners in the Agriculture Industry in Hawai’i. In *The Journal of Extension* (Vol. 58, Issue 5). <https://tigerprints.clemson.edu/joe/vol58/iss5/11>
- Ellyta, Sasmito, W., & Ekawati. (n.d.). Peranan Penyuluh Pada Usahatani Padi Di Masa Pandemi Covid-19 Di Desa Sambora Kecamatan Toho Kabupaten Mempawah. *Ziraa’ah Majalah Ilmiah Pertanian*, 46(3), 315-326.
- Israel, G. D., Diehl, D. C., Of, S. G. C. W., & Ramos, A. K. (2020). Extension Professionals’ Information Use, Protective Behaviors, and Work-Life Stress During the COVID-19 Pandemic. In *The Journal of Extension* (Vol. 58, Issue 6).

- Jamil, M. H., Jahi, A., Arsyad, M., Sarma, M., Purnaba, I. G. P., Nadja, N. M. V. R. A., Tenriawaru, A. N., & Bahua, M. I. (2017). Determinants Factors of Agricultural Extension Services Performance and Impacts on Farmers's Behavior. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 12(1), 33–38. <https://doi.org/10.3844/ajabssp.2017.33.38>
- Kaunang, H. E. T. R., & Memah, M. Y. (n.d.). Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kelurahan Taratara Satu Kecamatan Tomohon Barat Kota Tomohon (Vol. 17).
- Kurniawan, R., & Jahi, A. (2005). Kompetensi Penyuluh Pertanian Di Tujuh Kecamatan Di Kabupaten Bekasi, Jawa Barat (The Competencies Of Agricultural Extension Agents Working In Seven Sub-Districts In The District Of Bekasi, West Java). 1(1).
- Listiana, I., Sumardjo, Dwi Sadono, & Tjiptoprano, P. (n.d.). Hubungan kapasitas penyuluh dengan kepuasan petani dalam kegiatan penyuluhan. *Jurnal Penyuluhan*, 14(2).
- M, M., Syam, H., & Lahming. (n.d.). *PERAN PENYULUH PERTANIAN TERHADAP PENINGKATAN KOMPETENSI PETANI DALAM AKTIVITAS KELOMPOK TANI DI DESA REA KECAMATAN BINUANG KABUPATEN POLEWALI MANDAR THE ROLE OF AGRICULTURAL EXTENSION OF FARMERS 'COMPETENCE IMPROVEMENT IN GROUP CHARACTE ACTIVITIES IN REA.*
- Mahyuddin, T., & Cut Latifu Rahmi, dan. (2018). *FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KINERJA PENYULUH PERTANIAN DI KABUPATEN ACEH TIMUR* (Vol. 5, Issue 1).
- Marsianoor, A. B., Zainul Arifin, & Nikmatul Khoiriyah. (n.d.). *Kinerja Penyuluh Dan Kepuasan Petani Buah & Sayur (Studi Di Desa Junrejo, Kecamatan Junrejo, Kota Batu, Jawa Timur). Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 10(2).
- Maryani, A., Anwarudin, O., & Haryanto, Y. H. (2017). Strategy of Agricultural Extension to Improve Participation of the Farmers in Special Effort in Increasing Rice Production. *Article in International Journal of Sciences: Basic and Applied Research*, 36(4), 163–174. <http://gssrr.org/index.php?journal=JournalOfBasicAndApplied>
- Nurfaidah, B. Y. D., & Rusdiyana, E. (2020). Perception of field agricultural extension on the implementation of the law on protection and empowerment of farmers (republic of Indonesia law number 19 of 2013) in grobogan regency. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 456(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/456/1/012083>
- Prosper Bright, M., Terrence Kudzai, N., & Ngavaite, C. (2021). The impact of COVID-19 on agricultural extension and food supply in Zimbabwe. *Cogent Food and Agriculture*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311932.2021.1918428>
- PURWANTO, A. B. A. (n.d.). Analisis Kinerja Penyuluh Pertanian Melalui Pemanfaatan Media Internet.
- Purwatiningsih, N. A., Anna Fatchiya, & Retno Sri Hartati Mulyandari. (n.d.). Pemanfaatan internet dalam meningkatkan kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Cianjur.
- Rasmira, Lubis, D. P., & Gandasari, D. (n.d.). Literasi Informasi Penyuluh Pertanian di Kabupaten Cianjur Information Literacy among Extension Workers in Cianjur Regency.
- Sampson, S. O., Galindo, S., Mazur, J. M., & Ward, C. (2020). Competing Roles and Expectations: Preliminary Data from an Agricultural Extension Survey on COVID-19 Impacts. *Journal of Agromedicine*, 25(4), 396–401. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2020.1815619>
- Sudiadnyana, I. K. A., & Adi Putra, I. G. S. (2019). Pengaruh Kinerja Penyuluh Pertanian Terhadap Perilaku Petani Pada Penerapan Tanam Jarwo 2:1 Di Kecamatan Banjarangkan Kabupaten Klungkung. *Jurnal Manajemen Agribisnis (Journal Of Agribusiness Management)*, 7(1), 30. <https://doi.org/10.24843/jma.2019.v07.i01.p4>

Syafruddin Syafruddin, Sunarru Samsi Hariadi, S. P. W. (2020). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Konawe (Factors Affecting Performance Of Agricultural Extension Workers In Konawe District): *Vol. 17 No. 1*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.55259/jiip.v17i1.325>

Titihuru, F., Pattiselanno, A. E., & Girsang, W. (n.d.). Evaluasi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kota Ambon. 236–251.

Washburn, L. T., Martin, A., & Barnes, S. N. (n.d.). Activating Volunteers for Statewide COVID-19 Pandemic Response.

Wibowo, A. (2020). Masalah dan Tantangan Penyuluhan Pertanian di Era Pandemi Covid-19: Review. 4(1), 278.

Wibowo, H. T., & Haryanto, Y. (n.d.). Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Magelang The Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Magelang Regency. <http://jurnal.polbangtanyoma.ac.id/index.php/jppt>

Zulfikar, Amanah, S., & Asngari, P. S. (n.d.). Persepsi petani terhadap kompetensi penyuluh pertanian tanaman pangan di Kabupaten Aceh Utara. *Jurnal Penyuluhan*, 14(1), 159-174.

#### ORANG KELENGKAPAN ARTIKEL

Judul artikel: <b>Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto</b>						
No.	Kelengkapan	Pengelola		Dewan Editor		
		Ada	Tidak	Ada Layak	Ada Kurang	Ada Tolak
1	Format sudah sesuai dengan yang disediakan oleh Jurnal Penyuluhan	√				
2	Judul bahasa Indonesia	√		√		
3	Judul bahasa Inggris	√		√		
4	Nama Penulis	√				
5	Nama Instansi asal penulis	√				
6	Alamat Email / Korespondensi	√				
7	Abstrak terdiri dari:					
	Tujuan	√		√		
	Metode	√		√		
	Hasil	√		√		
	Simpulan	√		√		
	Maks 200 kata abstrak dalam bahasa Indonesia	√				
	Maks 200 kata abstrak dalam bahasa Inggris	√				
	Kata Kunci (maks. 3-5 kata)	√		√		
8	PENDAHULUAN	√				
	a) <i>State of the art</i>				√	
	b) Tujuan penelitian / pertanyaan penelitian			√		

	c) Hipotesis (apabila ada)			√		
	d) Menyatakan penggunaan teori penyuluhan secara jelas				√	
9	METODE	√				
	a) Paradigma				√	
	b) Teknik Pengambilan Data	√			√	
	c) Teknik Analisis Data	√			√	
10	HASIL DAN PEMBAHASAN	√			√	
11	KESIMPULAN	√			√	
	Kesimpulan dan saran (apabila ada) tidak dalam bentuk butir-butir	√			√	
12	UCAPAN TERIMA KASIH*		√		√	
13	DAFTAR PUSTAKA	√			√	
	a) Mengutip minimal 25 pustaka		√			
	b) >= 80% acuan primer (buku dan jurnal)		√			
	c) >= 80% acuan harus dalam 10 tahun terakhir		√			
	d) Sudah menggunakan <i>reference manager</i> (mis. Mendeley, EndNote, Zotero )		√			
14	Artikel memuat 5000-7000 kata termasuk tabel dan gambar, namun tidak termasuk referensi	√				
15	Tingkat plagiarism berdasar turnitin $\leq 25\%$		√	(53%)		

\*wajib utk Bahasa Inggris

#### Tanggapan Dewan Editor

##### Komentar Dewan Editor:

- *Perlu revisi format tabel dll sesuai template Jurnal Penyuluhan*
- *Pustaka acuan agar ditambah, minimal 25 judul*
- *Tingkat kemiripan agar dibawah 25%*
- *Paradigma dan teori terkait penyuluhan (sesuai pembahasan topik) agar ditambah*

##### Keputusan Dewan Editor:

Artikel layak dipublikasikan

Artikel perlu diperbaiki sesuai dengan komentar Dewan Editor



# REVIEW 3

**'Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi  
*Covid-19* di Kabupaten Jeneponto'**

# BUKTI REVIEW KE 3

The screenshot shows a web browser window with the URL <https://journal.lipb.ac.id/index.php/jupe/authorDashboard/submission/41935>. The page title is "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto". Under the "Participants" section, the authors listed are Prof. Dr. Pudji Muljono (pudji\_muljono) and Muh Hatta Jamil (hatta237). The "Messages" section shows a message from hatta237 dated 2022-11-14 03:54 PM. The message content includes the title of the article and the author's name, M H Jamil.

The screenshot shows a Microsoft Word document titled "Document3 - Microsoft Word (Product Activation Failed)". The document content is a message from hatta237 dated 2022-11-14 03:54 PM. The message content includes the title of the article, the author's name, M H Jamil, and contact information: Nur Rahma Azizah Basmahuddin, Eymal B Dammallino, Universitas Hasanuddin Kota Makassar Provinsi Sulawesi Selatan 90245, Indonesia. The email address is hattaaj@yahoo.com. There is a link to a document named "hatta237, Hasil Perbaikan Sesuai BKA Artikel M H Jamil-cek.doc".

## Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto

### *Factors Affecting the Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency*

M H Jamil<sup>1,\*</sup>, Nur Rahma Azizah Basmahuddin<sup>1</sup>, Eymal B Dammallino<sup>1</sup>, Muhammad Ridwan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin, Kota Makassar 90245, Indonesia

<sup>2</sup>Program Studi Agribisnis Pangan, Fakultas Vokasi, Universitas Hasanuddin, Kota Makassar 90245, Indonesia

\*E-mail korespondensi: [hattaj@unhas.ac.id](mailto:hattaj@unhas.ac.id)

Diterima: xxxxxx | Disetujui: xxxxx | Publikasi online: xxxxxx

#### ABSTRACT

*This research is located in Jeneponto Regency and was conducted from February to March 2022. The goals of this research are 1) To determine the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency, 2) To evaluate how the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency affected the effectiveness of agricultural extension workers by looking at internal and external aspects, and 3) To analyze the influence of the factors that most dominantly affect the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency. Simple random sampling is used to choose the sample, which includes 46 respondents across 6 subdistricts. Data from this study's data collection were examined by percentage descriptive analysis and multiple linear regression analysis using SPSS 25. The results showed that the performance of agricultural extension workers in Jeneponto Regency was in the high category and internal and external factors simultaneously affected the performance of agricultural extension workers. If in part only formal education, training, age, motivation, reward system, and the level of active participation of farmers have a significant effect. Meanwhile, the use of counseling media, work period / work experience, family dependents, availability of facilities and infrastructure, distance of work areas, number of assisted farmer groups, information technology, and support for coaching and supervision did not have a significant partial effect on the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency.*

**Kata kunci:** *Agricultural extension workers, covid-19 pandemic, performance*

#### ABSTRAK

Penelitian ini berlokasi di Kabupaten Jeneponto dan dilaksanakan pada bulan Februari sampai dengan Maret 2022. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi pengaruh penyebaran covid 19 di Kabupaten Jeneponto terhadap efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal, dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di enam kecamatan. Data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dan faktor internal dan eksternal secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan, sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto.

**Kata kunci:** Kinerja, Pandemi Covid-19, Penyuluh pertanian



Content from this work may be used under the terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International. Any further distribution of this work must maintain attribution to the author(s) and the title of the work, journal citation and DOI.

Published under Department of Communication and Community Development Science, IPB University and in association with Perhimpunan Ahli Penyuluhan Pembangunan Indonesia.

E-ISSN: 2442-4110 | P-ISSN: 1858-2664



## PENDAHULUAN

Mayoritas penduduk Indonesia mengandalkan pertanian untuk mata pencahariannya, salah satu sektor ekonomi utama yang menopang kehidupan manusia. Karena sektor pertanian mendukung sebagian besar perekonomian nasional, seharusnya menjadi mesin pertumbuhan ekonom (Syam, H., & Lahming, L. (2019)). Berdasarkan Badan Pusat Statistik (2020), indeks output pertanian naik 5,12 poin dari nilai tetap 162,43 pada 2019 menjadi 167,55 pada 2020.

Penyuluhan adalah proses yang berkesinambungan, oleh karena itu harus dimulai dengan situasi petani saat ini dan bekerja menuju tujuan yang diinginkan berdasarkan kebutuhan dan kepentingan mereka yang selalu berubah. Penyuluhan pertanian merupakan upaya untuk menyebarkan ide-ide baru sehingga orang tertarik untuk menggunakannya dalam kebiasaan bertani. Menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2006, penyuluhan pertanian didefinisikan sebagai proses pembelajaran yang berlangsung antara penyuluh dan petani dengan tujuan untuk meningkatkan produktivitas usaha, pendapatan, dan kesejahteraan serta meningkatkan kesadaran akan pentingnya melestarikan fungsi lingkungan. Ada tujuan dan prinsip panduan untuk penyuluhan pertanian yang harus diikuti. Tujuan penyuluhan pertanian meliputi pertanian yang lebih baik, kehidupan yang lebih sejahtera, dan masyarakat yang lebih baik.

Pelaksanaan tugas pokok penyuluh sesuai standar yang telah ditetapkan merupakan realisasi dari kinerja penyuluh pertanian. Seorang penyuluh pertanian dianggap telah melaksanakan tugas pokoknya dengan baik sesuai dengan persyaratan yang telah ditentukan. Menurut UU No. 16 Tahun 2006, tugas utama penyuluh pertanian adalah merencanakan, melaksanakan, menilai, melaporkan, dan mengembangkan kegiatan penyuluhan.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), pada tahun 2020, sektor pertanian menyumbang 13,70% dari Produk Domestik Bruto atas Dasar Harga Berlaku, meningkat 0,99% dari tahun sebelumnya. Tanaman perkebunan (3,63%), tanaman pangan (3,17%), perikanan (2,80%), peternakan (1,69%), tanaman hortikultura (1,62%), kehutanan (0,70%), jasa pertanian, dan perburuan (0,20%) adalah kontributor utama subkategori pertanian terhadap PDB pada tahun 2020, dalam urutan itu. Penyuluhan pertanian masih harus memainkan peran yang lebih besar dalam membantu petani mengatasi kesulitan, terutama dalam hal operasi pertanian secara keseluruhan. Dalam rangka mendukung pertanian industri unggulan yang berkelanjutan dan berbasis sumber daya lokal, program pembangunan pertanian pada hakekatnya menuntut sumber daya manusia pertanian yang memiliki kinerja profesional, kreatif, inventif, dan berwawasan global.

Penyuluhan pertanian di Kabupaten Jeneponto tetap dilaksanakan untuk meningkatkan produksi pertanian. Namun sejak merebaknya Pandemi *Covid-19* di Indonesia pada bulan Maret 2020 beberapa pemerintah daerah termasuk Pemerintah Kabupaten Jeneponto melarang masyarakatnya untuk berkumpul dalam bentuk kegiatan apapun. Dengan anjuran dan larangan pemerintah tersebut dan dengan adanya ketakutan masyarakat akan tertular oleh Pandemi *Covid-19* timbul juga penolakan dari masyarakat termasuk masyarakat tani untuk melakukan pertemuan kelompok. Resistensi ini menjadi kendala bagi penyuluh pertanian dalam menjalankan tugas pokok dan fungsinya, karena mengganggu atau menghambat komunikasi sebagai sarana utama penyuluh pertanian membawa inovasi kepada petani (Syafuruddin, dkk. 2020).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Mahyuddin et al., (2018) rata-rata usia penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur adalah 45,3 tahun, dengan pendidikan rata-rata 15,6 tahun, pengalaman dalam pelayanan penyuluhan 8,1 tahun, dan rata-rata 3 orang tanggungan keluarga. Nilai rata-rata penyuluh pertanian adalah 2,1 yang menunjukkan bahwa di Kabupaten Aceh Timur efektivitasnya dalam memberdayakan petani dinilai cukup. Hasil analisis regresi linear berganda diperoleh persamaan yaitu sebagai berikut:  $Y = 1,513 + 0,005 X1 + 0,020 X2 + 0,005 X3$ . Hasil analisis koefisien determinasi menunjukkan bahwa besar  $R^2 = 0,349$  atau 35%. Ini berarti kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur, (Y) dipengaruhi oleh faktor umur, pendidikan dan pengalaman sebesar 35% dan sisanya sebesar 65% lagi dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel penelitian ini. Sementara itu, hasil pengujian menunjukkan bahwa variabel umur, pendidikan, dan pengalaman berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Sementara skor tes parsial untuk variabel usia dan pengalaman tidak berpengaruh besar, pendidikan berpengaruh sangat besar terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Menurut

Arifianto et al. (2018) pendidikan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap keefektifannya.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), beberapa penelitian juga membahas mengenai kinerja penyuluhan pertanian. Menurut Tandibato et al., (2021) menunjukkan seberapa baik kinerja penyuluh pertanian, yang dapat ditentukan dengan melihat tugas utama yang menjadi tanggung jawab mereka, yang hasilnya positif karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya berkonsentrasi pada operasi pertanian inti. Misalnya, program pertanian, pertemuan teknis, pameran, dan kursus petani. Selain itu menurut pendapat Ellyta et al., (2021) tanggung jawab penyuluh sebagai konselor, penyelenggara, teknisi, penghubung, dan katalisator pembaruan lebih dari cukup bagi petani, sedangkan menurut Banunaek et al., (2017) , meningkatkan efektivitas penyuluh dengan menitikberatkan pada unsur spesifik penyuluh, psikologi, perencanaan, dan lingkungan kerja penyuluh pertanian. Menurut Banunaek et al., (2017), inovasi pertanian harus dinamis dan terus berkembang, menggunakan inovasi pertanian untuk meningkatkan produksi melalui peningkatan teknologi saat ini atau dengan mengembangkan teknologi yang baru. Pendapat ini didukung oleh hasil penelitian Rasmira et al., (2019) menunjukkan profesional penyuluh pertanian memiliki tingkat literasi informasi yang sedang, terutama dalam hal menyimpan dan mengambil informasi, menggunakan informasi secara etis dan efektif, dan menyampaikan pengetahuan. Hal ini didukung oleh pendapat Purwatiningsih, N. A., Fatchiya, A., & Mulyandari, R. S. H, (2018) untuk menambah pengetahuan dan wawasan di internet dan diterapkan ke petani, kinerja penyuluh harus meningkat. Menurut Kurniawan & Jahi, (2005) mengorganisir dan mendidik petani dalam pembuatan program penyuluhan merupakan salah satu keterampilan yang harus dimiliki penyuluh pertanian. Di satu sisi untuk meningkatkan perilaku petani (meningkatkan kompetensi dan keterlibatan), diperlukan peningkatan kinerja BPP melalui penguatan program penyuluhan (Jamil et al., 2017). Menurut penelitian Banunaek et al., (2017) , kepuasan petani terhadap kegiatan penyuluhan berkorelasi signifikan dengan derajat kapasitas penyuluhan, dan penurunan kemampuan penyuluh berkorelasi langsung dengan penurunan dalam kepuasan petani. Hal ini menunjukkan perlunya penyuluh pertanian yang profesional dan petani agar bekerja sama untuk meningkatkan kinerja. Menurut sebuah penelitian (Cheang & Yamashita, 2020) . Spesialis penyuluh profesional dapat membantu petani dan produsen pertanian. Menurut hasil survei (Israel et al., 2020) menunjukkan bahwa Penyuluh sebagian besar terlibat dalam penyebaran informasi online kepada petani dan mencari informasi dari sumber yang dapat dipercaya. Tentunya di era pandemi seperti sekarang ini sangat dibutuhkan. Sebagaimana dikemukakan oleh Bamka et al., (2020) Spesialis penyuluhan pertanian dapat secara efisien menawarkan program dan sumber daya Penyuluhan kepada produsen pertanian dan mitra industri dengan menggunakan alat yang tersedia secara online.

Beberapa penelitian tentang penyuluhan pertanian dalam era pandemi saat ini. Efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani selama pandemi Covid-19 dilaporkan berubah Banunaek et al., (2017) jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah. Hal ini sejalan dengan penegasan bahwa terdapat korelasi yang cukup besar antara akses informasi dengan kebijakan pemerintah daerah (Nurfaidah & Rusdiyana, 2020), sehingga diperlukan sebuah kebijakan dalam penyuluh pertanian untuk menghadapi tantangan. Menurut (A. Wibowo, 2020) Rendahnya tingkat petani pengetahuan petani membuat petani dengan segala keterbatasannya sulit beradaptasi dengan perubahan yang menjadi tantangan bagi penyuluh pertanian di era wabah COVID-19. Menurut Sampson et al., (2020) di antara pekerja pertanian, *Covid-19* telah meningkatkan kemungkinan kecemasan, stres, dan masalah kesehatan mental lainnya. Salah satu Strategi penyuluhan pertanian yang efektif menurut (Maryani et al., 2017) melalui interaksi intensif dengan penyuluh, penyediaan sumber informasi pertanian yang relevan, melakukan pembelajaran dan pembelajaran yang bermakna dengan pengalaman diri. Namun dalam era *Covid-19* menurut (Prosper Bright et al., 2021) untuk mengurangi kepadatan dan risiko infeksi *Covid-19* di penyuluhan pertanian, sangat disarankan untuk mengembangkan rencana pemasaran online di mana petani dapat memperoleh berbagai produk pertanian. Hal ini sesuai dengan pendapat (Washburn et al., 2020) bahwa tindakan penyuluhan untuk mengatasi kebutuhan masyarakat saat pandemi yang sedang berlangsung adalah mengorganisir dan memobilisasi para penyuluh. Serta hasil penelitian (Purwanto, A. B. A, 2020) menunjukkan bahwa penyuluh pertanian menggunakan internet secara moderat saat merencanakan strategi penyuluhan.

Berdasarkan beberapa penelitian di atas, dapat diketahui bahwa penulis memilih judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten

Jeneponto” sebagai adopsi dari penelitian-penelitian yang telah disebutkan sebelumnya. Beberapa penelitian terdahulu menggunakan analisis yang sama, sedangkan, perbedaan terletak pada lokasi penelitian, memasukkan variabel-variabel baru dan waktu penelitian. Berdasarkan uraian di atas, maka penelitian ini bertujuan : 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi pengaruh penyebaran covid 19 di Kabupaten Jeneponto terhadap efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal, dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## METODE

Penelitian ini dilaksanakan di Kabupaten Jeneponto Balai Penyuluhan Pertanian (BPP) Kabupaten Jeneponto, tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi-Selatan. Pemilihan lokasi dilakukan dengan cara *purposive sampling* yaitu dengan pertimbangan bahwa pada keenam kecamatan tersebut ada yang dekat dengan kota dan ada yang berada di sekitar pegunungan, lokasi ini memiliki potensi penyuluh cukup besar dalam mengembangkan pertanian sehingga dengan penelitian ini memberikan gambaran kinerja penyuluh di Kabupaten Jeneponto. Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Februari sampai Maret tahun 2022. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di 6 kecamatan. Data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25.

Paradigma merupakan cara kita dalam melihat sesuatu, cara dan metode yang digunakan dalam memecahkan masalah di suatu penelitian. Dalam penelitian ini perlu dilakukan analisis kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* khususnya di Kabupaten Jeneponto, untuk mengevaluasi bagaimana penyebaran *Covid-19* bisa mempengaruhi efektivitas penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto. Dengan mengevaluasi bisa memaksimalkan kinerja penyuluh pertanian pada masa *Covid-19* agar tetap bisa bekerja secara profesional. Para penyuluh pertanian harus mampu melakukan inovasi bagi penyuluh untuk menangani kondisi ini dalam kapasitasnya sebagai pelayan publik.

Adapun jenis dan sumber data dari penelitian ini yaitu data primer ialah data yang diperoleh atau dikumpulkan langsung di lapangan oleh orang yang melakukan penelitian atau yang bersangkutan yang memerlukannya. Data primer juga diperoleh melalui survei lapang di kawasan penelitian, pengisian kuisisioner (daftar pertanyaan) dan *in depth interview* (wawancara mendalam) ke Pengawai Negeri Sipil (PNS) penyuluh Kabupaten Jeneponto. Secara keseluruhan dijadikan dasar dalam merumuskan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto, sedangkan data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari instansi atau lembaga yang berhubungan dengan penelitian seperti Kantor Dinas Pertanian dan Badan Pusat Statistik Kabupaten. Data sekunder lainnya juga diperoleh dari sumber tidak langsung yang biasanya berupa data dokumentasi resmi lainnya.

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu pertama, observasi yang dilakukan secara langsung di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Kedua, wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara tatap muka langsung dengan responden (penyuluh) dengan mengadakan tanya jawab sesuai dengan data dan informasi yang diperlukan dalam pemecahan masalah penelitian. Wawancara dengan responden menggunakan panduan pertanyaan yang dibangun secara fleksibel kepada penyuluh di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Ketiga, kuisisioner dalam penelitian ini disusun berdasarkan indikator-indikator yang berhubungan dengan penelitian. Kuisisioner ditawarkan dalam format yang lugas sehingga responden dapat mengisinya sesuai dengan preferensi dan situasi mereka.

Teknik analisis data yang digunakan yaitu pertama Analisis Deskriptif Persentase. Menurut Ridwan, (2004:71-95) langkah-langkah analisis deskriptif persentase sebagai berikut 1) Menghitung nilai responden dan masing-masing aspek atau sub variable; 2) Merekap nilai; 3) Menghitung nilai rata-rata; 4) Menghitung persentase dengan rumus. Dalam menjawab rumusan masalah pertama dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif yaitu analisis yang menggambarkan variabel-variabel

penelitian secara deskriptif melalui tabel frekuensi, dengan analisis persentase dalam tersebut, maka digunakan rumus persentase sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \% \quad \dots\dots\dots(1)$$

Keterangan:

P = Angka Persentase

f = Jumlah frekuensi dari setiap jawaban yang telah menjadi pilihan responden

N = Jumlah frekuensi atau banyaknya individu

Kedua Analisis Regresi Linier Berganda, untuk menjawab rumusan masalah kedua dan ketiga dalam penelitian ini digunakan regresi linier berganda yaitu suatu alat analisis yang dapat menjelaskan pengaruh variabel-variabel bebas yang mempengaruhi variabel terikat dalam penelitian. Adapun rumus regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + e \quad \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan:

Y = Kinerja Penyuluh

$\beta$  = Konstanta

E = *Standar error*

X<sub>1</sub> = Pendidikan formal

X<sub>2</sub> = Pelatihan

X<sub>3</sub> = Umur

X<sub>4</sub> = Motivasi

X<sub>5</sub> = Pemanfaatan media penyuluh

X<sub>6</sub> = Masa kerja / pengalaman kerja

X<sub>7</sub> = Jumlah tanggungan keluarga

X<sub>8</sub> = Ketersediaan sarana dan prasarana

X<sub>9</sub> = Sistem penghargaan

X<sub>10</sub> = Jarak wilayah kerja

X<sub>11</sub> = Jumlah kelompok binaan

X<sub>12</sub> = Teknologi informasi

X<sub>13</sub> = Tingkat partisipasi aktif petani

X<sub>14</sub> = Dukungan pembinaan dan supervise

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Karakteristik Responden

Kinerja penyuluh pertanian merupakan cerminan dari pelaksanaan tugas penyuluh dalam melaksanakan proses penyuluhan pada satu kurun waktu tertentu. Dalam melaksanakan kewajiban pekerjaannya, penyuluh harus berurusan dengan berbagai elemen terkait kinerja, termasuk karakteristik bawaan sendiri serta faktor-faktor yang memotivasi (Sudiadnyana & Adi Putra, 2019).

Karakteristik individu penyuluh yang menjadi kajian dalam penelitian ini dibedakan menjadi dua bagian, yaitu variabel independen/bebas (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependen/terikat (variabel yang dipengaruhi). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi kerja, pemanfaatan media penyuluh, masa kerja / pengalaman kerja, jumlah tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani dan dukungan pembinaan dan supervise, sedangkan variabel terikatnya adalah kinerja penyuluh pertanian.

### Pendidikan Formal

Pendidikan formal merupakan suatu tuntutan masyarakat dan profesi penyuluh pertanian terus meningkat permintaannya. Oleh karena itu, bersekolah di sekolah formal dimaksudkan untuk membantu siswa mengembangkan keterampilan, sikap, dan bakat agar dapat lebih memenuhi tuntutan profesi sebagai penyuluh.

Tabel 1. Jumlah Responden berdasarkan Pendidikan Formal

No.	Pendidikan (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	SMA/SLTA	3	7%
2.	Strata 1	43	93%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa pendidikan formal sampel atau penyuluh yang tamat SMA sejumlah 3 orang dan strata 1 sebanyak 43 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa sebagian besar penyuluh pertanian berpendidikan strata 1, artinya rata-rata pendidikan formal sampel sudah cukup tinggi.

### Pelatihan

Tujuan pelatihan adalah untuk mengembangkan pengetahuan, sikap, dan kemampuan seseorang. Penyuluh akan memperoleh pengetahuan, sikap, dan kemampuan yang dibutuhkan dalam kegiatan penyuluhan jika pelatihan sering dilakukan.

Tabel 2. Jumlah Responden berdasarkan Pelatihan

No.	Pelatihan	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<10	20	43%
2.	11-20	21	46%
3.	21-30	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

\*Pelatihan: Jumlah kedatangan ke tempat pelatihan

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa responden yang telah mengikuti pelatihan. Hal ini dapat dikatakan bahwa pelatihan bagi penyuluh itu semakin sering mereka mengikuti pelatihan semakin banyak mendapatkan informasi sehingga semakin kuat melaksanakan kinerja pengembangan jejaringnya.

### Umur

Umur merupakan penentu tingkat kedewasaan seseorang sehingga dapat mempengaruhi perilaku, cara pemikiran bahkan kemampuan bekerja atau melakukan aktivitas. Klasifikasi sampel berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3. Jumlah Responden berdasarkan Umur

No.	Umur (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	31-37	6	13%
2.	38-44	14	30%

3.	45-52	21	46%
4.	>53	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, terdapat kurang lebih 6 orang yang masuk dalam kategori dewasa usia 31 hingga 37 tahun, 14 orang berusia 38 hingga 44 tahun, 21 orang berusia 45 hingga 52 tahun, dan 5 orang yang masuk dalam kategori dewasa yang berusia lebih dari 51 tahun. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian masih dalam usia produktif, yang berarti bahwa penyuluh pertanian masih mampu melaksanakan tugas pokok dan fungsinya.

### Masa Kerja/Pengalaman Kerja

Masa kerja penyuluh pertanian, diartikan sebagai lamanya seorang penyuluh pertanian menduduki jabatan fungsional penyuluh pertanian sejak tahun pengangkatan sebagai PNS sampai pada saat penelitian ini dilakukan. Semakin lama masa kerjanya maka penyuluh pertanian akan semakin menguasai bidang pekerjaannya yang menjadi tanggung jawabnya. Klasifikasi sampel berdasarkan masa kerja/pengalaman kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Jumlah Responden berdasarkan Masa Kerja/Pengalaman Kerja

No.	Pengalaman Kerja (Tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<5	5	11%
2.	6-15	21	46%
3.	16-20	15	33%
4.	21-30	3	7%
5.	>31	2	4%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat bahwa rata-rata jumlah orang yang bekerja per tahun berkisar antara 5 untuk usia 0 sampai 5 tahun, 21 untuk usia 6 sampai 15 tahun, 15 untuk usia 16 sampai 20 tahun, 3 untuk usia 21 sampai 30 tahun, dan 2 untuk usia 31 tahun ke atas. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian yang berpengalaman kerja dengan kisaran 6-15 tahun memiliki jabatan yaitu penyuluh pertanian Pertama golongan Penata Muda, penyuluh pertanian Muda golongan Penata, dan penyuluh pertanian Madya golongan Pembina, artinya rata-rata pengalaman kerja sampel sudah cukup berpengalaman. Menurut Titiharu et al., (2021) penyuluhan pertanian berkedudukan sebagai pelaksana teknis fungsional pada unit organisasi lingkup penyuluhan pertanian pada instansi pemerintah dengan jabatan karier penyuluh pertanian terdiri dari semua tingkatan fungsional penyuluh pertanian, dari yang paling bawah sampai yang paling tinggi.

### Jumlah Tanggungan Keluarga

Besarnya kebutuhan keluarga baik jasmani maupun rohani, berkaitan erat dengan jumlah tanggungan dalam rumah tangga. Kebutuhan keluarga yang tinggi juga dapat menginspirasi seseorang untuk menggunakan semua keterampilan untuk melakukan pekerjaan di luar pekerjaan tetap sebagai penyuluh dengan harapan mendapatkan imbalan sebagai uang tambahan.

Tabel 5. Jumlah Responden berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga

No.	Tanggungan Keluarga (Orang)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<2	13	28%
2.	3-4	28	61%
3.	5-6	4	9%
4.	7-8	1	2%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, terlihat bahwa jumlah anggota tanggungan keluarga dibagi menjadi kelompok-kelompok sebagai berikut: jumlah tanggungan keluarga dikisaran <2 orang sebanyak 3

orang, kisaran 3-4 orang sebanyak 28 orang, kisaran 5-6 orang sebanyak 4 orang dan kisaran dari 7-8 orang sebanyak 1 orang. Hal ini dapat dilihat sebagai indikasi bahwa motivasi karyawan untuk terus bekerja keras disebabkan oleh banyaknya tunjangan yang tersedia.

### Jarak Wilayah Kerja

Tempat tinggal penyuluh yang terlalu jauh dengan wilayah kerja penyuluh bertugas bisa menjadi penyebab penyuluh tidak mengetahui masalah-masalah yang dihadapi petani. Klasifikasi sampel berdasarkan jarak wilayah kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 6. Jumlah Responden berdasarkan Jarak Wilayah Kerja

No.	Jarak Wilayah Kerja (Km)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<5 km	25	54%
2.	6-10 km	8	17%
3.	11-15 km	9	20%
4.	16-20 km	4	9%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, rata-rata jarak antar wilayah kerja di setiap sampel adalah di bawah 5 kilometer, luas wilayah kerja penyuluh tidak lebih dari 5 km untuk 25 orang, antara 6 sampai 10 km untuk 8 orang, antara 11 sampai 15 km untuk 9 orang, dan lebih dari 16 sampai 20 km untuk 4 orang. Hal ini menunjukkan bahwa rata-rata jarak wilayah kerja sampel tidak terlalu jauh dari kantor ke wilayah binaan dan tidak sampai luar kota.

### Jumlah Kelompok Binaan

Jumlah kelompok binaan merupakan jumlah dalam melaksanakan tugas-tugasnya, khususnya dalam melakukan pembinaan kepada kelompok tani. Klasifikasi sampel berdasarkan jumlah kelompok tani binaan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 7. Jumlah Responden berdasarkan Kelompok Tani Binaan

No.	Kelompok Binaan (Kelompok)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<10	9	20%
2.	11-20	9	20%
3.	21-30	12	26%
4.	31-40	9	20%
5.	>41	7	15%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Pembinaan kelompok tani bermaksud untuk membantu para petani agar mau dan mampu menolong dan mengorganisasikan dirinya dalam mengakses teknologi, permodalan, pasar dan sumber daya lainnya sebagai upaya untuk meningkatkan produktivitas, efisiensi usaha, pendapatan dan kesejahteraannya. Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa jumlah kelompok tani binaan sampel kurang dari 10 sebanyak 9 orang, kisaran 11-20 kelompok tani sebanyak 9 orang, kisaran 21-30 kelompok tani sebanyak 12 orang, kisaran 31-40 kelompok tani sebanyak 9 orang dan kisaran lebih dari 41 kelompok tani sebanyak 7 orang.

### Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi Covid 19

Dalam rangka membantu pembangunan pertanian khususnya dalam rangka membantu menjaga stok kebutuhan pangan dalam negeri, keberadaan Petugas Penyuluh Pertanian Lapangan (PPL) saat ini sangat dibutuhkan. Kiprah seorang petugas penyuluh pertanian dimulai dari awal melakukan kegiatan usahatani bahkan dimulai dari penentuan keputusan komoditi apa yang akan dibudidayakan atau yang layak dibudidayakan oleh petani. Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto khususnya di wilayah kerja BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang adalah gambaran

mengenai tingkat pencapaian sasaran ataupun tujuan pemerintah Kabupaten Jeneponto sebagai penjabaran dari visi-misi dan strategi instansi pemerintah yang mengindikasikan tingkat keberhasilan dan kegagalan pelaksanaan kegiatan-kegiatan sesuai dengan program kebijakan yang ditetapkan khususnya bidang pertanian dan ketahanan pangan.

Sektor Pertanian yang merupakan penyangga stabilitas Kabupaten Jeneponto tidak boleh berhenti walaupun ditengah kondisi *Covid-19*. Pangan merupakan kebutuhan dasar masyarakat harus selalu tersedia di Kabupaten Jeneponto. Petani harus tetap menjalankan tugas mengolah tanah, menanam, dan memanen di tengah Pandemi Covid-19. Tugas penyuluh pertanian disaat pandemi harus lebih giat lagi dan tetap produktif. Para penyuluh tetap harus aktif mendampingi petani agar proses budidaya di lahan masing-masing panen dan pemrosesannya berjalan dengan baik. Penyuluh pertanian tidak mengabaikan tanggung jawab dan peran utama sebagai penyuluh lapangan bahkan dalam situasi yang menantang seperti ini. Pelaksanaan kunjungan dan penyuluhan petani tetap dilaksanakan, karena keberhasilan dibidang pertanian tak lepas dari dukungan para penyuluh pertanian. Berbagai persoalan yang dihadapi petani dan keluarganya menuntut perhatian khusus selain penyuluhan sebagai agen perubahan karena semakin kompleks.

Kinerja (*performance*) sebagai catatan tentang hasil-hasil yang diperoleh dari fungsi pekerjaan tertentu atau kegiatan tertentu selama kurun waktu tertentu. Fungsi dari pekerjaan seorang penyuluh pertanian tercermin dari tugas pokoknya, sebagaimana diatur di dalam Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: Per/02/Menpan/2/2008 tentang Jabatan Fungsional dan Angka Kredit Penyuluhan Pertanian, meliputi Pengembangan Penyuluhan Pertanian, Pelaksana Penyuluhan Pertanian, Evaluasi dan Pelaporan Penyuluhan Pertanian. Beberapa upaya penjangkauan dan sub-kegiatan membentuk tanggung jawab inti ini. Sejalan dengan itu maka penilaian kinerja penyuluh pertanian yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan indikator yang sesuai dengan tugas pokok (Marsianoor et al., 2019). Penelitian ini lebih difokuskan pada kegiatan lapangan maka komponen kegiatan pengembangan penyuluhan, yang lebih dominan sebagai penunjang profesi penyuluh, tidak dijadikan sebagai komponen penilaian.

Informasi yang diberikan oleh penyuluh di enam wilayah penelitian sebelum adanya pandemi dalam kegiatan yang berkaitan dengan diseminasi seperti kunjungan lapang dan anjongsana menunjukkan perbedaan persentase yang tidak jauh berbeda, hal ini menurut penjelasan penyuluh pertanian bahwa Pandemi *Covid-19* tidak mempengaruhi tugas dan tanggung jawab untuk melakukan kegiatan di lapangan maupun kunjungan ke rumah-rumah petani. Berbeda dengan kinerja penyuluh terkait kegiatan pertemuan kelompok dimana perbedaan persentasenya cukup besar selama merebaknya Virus *Covid-19*. Hal ini disebabkan karena selain adanya *social distancing* yang merupakan salah satu protokol kesehatan selama pandemi juga disebabkan karena anggaran kegiatan penanganan awal pandemi *Covid-19* mulai dibatasi bahkan ditiadakan.

Melakukan pendampingan petani di lapangan dan melaporkan hasil kegiatan lapangan dengan mengadministrasikan kinerja penyuluh pertanian, penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto mengaku operasi penyuluhan tetap dilakukan di masa pandemi. Selama epidemi, penyuluh pertanian dari 6 kecamatan terus mendampingi petani saat terlibat dalam operasi budidaya dan berpartisipasi dengan protokol kesehatan dalam pertemuan di BPP setempat. Prosedur pelatihan kunjungan dan pengawasan yang digunakan sebelum pandemi masih digunakan sampai sekarang dengan protokol kesehatan yang dianjurkan pemerintah. Untuk dapat mengetahui tingkat kriteria tersebut, selanjutnya skor yang diperoleh dalam % dengan analisis deskriptif persentase dikonsultasikan dengan tabel kriteria. yang dibagi dalam lima indikator, yakni:

Tabel 8. Kriteria Analisis Deskriptif Persentase

No.	Persentase	Kriteria
1.	0 % – 20%	Sangat rendah
2.	21% – 40%	Rendah
3.	41% – 60%	Sedang
4.	61 % – 80 %	Tinggi
5.	81 – 100%	Sangat tinggi

Kinerja Penyuluh pertanian pada masa pandemi *covid-19* di Kabupaten Jeneponto disajikan dalam Tabel berikut.

Tabel 9. Tingkat Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid 19

Kinerja Penyuluh Pertanian	Sangat tinggi		Tinggi		Sedang		Rendah		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Persiapan Penyuluhan Pertanian	19	41,30	26	56,52	1	2,17	0	0	46	100
Pelaksanaan Penyuluhan Pertanian	1	2,17	25	54,34	20	43,47	0	0	46	100
Evaluasi dan Pelaporan Kegiatan Penyuluh Selama Masa Pandemi Covid-19	10	21,73	27	58,69	9	19,56	0	0	46	100
<b>Rata-rata</b>	8,25	17,93	25,75	55,97	11,5	25	0,5	1,08	46	100

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Berdasarkan Tabel 9 hasil analisis persentase, maka dapat diketahui bahwa sebagian besar kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori sedang yang memberikan penilaian skor rata-rata yaitu berada pada titik 55.97%. Jadi tingkat kinerja penyuluh pertanian yang berada di Jeneponto secara umum tergolong tinggi, yang dilihat dari indikator penilaian kinerja penyuluh pertanian meliputi persiapan, pelaksanaan, evaluasi dan pelaporan dengan kegiatan penyuluh di masa pandemi *Covid-19*. Dengan demikian penyuluh pertanian dapat memenuhi kewajiban utamanya untuk mensejahterakan petani. Kesesuaian program penyuluhan pertanian dengan kebutuhan petani sangat menentukan keberhasilan upaya penyuluhan. Jika program penyuluhan pertanian tidak sesuai dengan kebutuhan petani, dapat dikatakan bahwa petani tidak lagi diuntungkan oleh penyuluhan karena kesejahteraan petani tidak menjadi fokus utama penyuluh pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada persiapan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 56.52%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam persiapan ketika melakukan penyuluhan dengan melihat setiap data potensi yang ada di wilayah binaan, selalu melakukan pemantauan/pendampingan, dan melibatkan petani dalam menyusun program yang dilaksanakan setiap tahun berdasarkan kebutuhan dari petani. Penyuluh di Jeneponto melaksanakan penyuluhan seperti menyebarkan materi yang hendak disosialisasikan kepada petani, melakukan pendampingan, memberikan program untuk mengembangkan kelembagaan kelompok tani.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada pelaksanaan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 54.34%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam pelaksanaan penyuluhan di Kabupaten Jeneponto menunjukkan bahwa penyuluh pertanian sebagian besar tetap melaksanakan penyuluhan. Hasil ini menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian yang dapat diukur dari tugas pokok penyuluh yang hasilnya cenderung baik karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya terfokus pada kegiatan inti pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada evaluasi dan pelaporan selama masa pandemi *covid-19* sebesar 58.69%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam melaksanakan evaluasi dan pelaporan dari setiap kegiatan yang dilaksanakan, bahkan untuk hal-hal yang menjadi keluhan/kendala dari petani maupun kelompok tani dievaluasi dan dikaji bersama. Selama pandemi Covid-19 berlangsung, penyuluh pertanian di Kecamatan Langowan Barat tetap melakukan penyuluhan dengan menggunakan

protokol kesehatan. Akibatnya, frekuensi kunjungan ke petani berkurang tetapi tidak dihilangkan, dan informasi yang diberikan dipersingkat, padat, tetapi jelas.

Selama pandemi COVID-19, 54.34% penyuluh pertanian berpartisipasi dalam operasi penyuluhan. Hal ini termasuk dalam kategori sedang dari perubahan kegiatan penyuluhan yang terjadi selama wabah Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, seperti pengurangan penyuluhan massal dan pelaksanaan kunjungan kelompok yang sebagian besar bersifat jarang. Namun dalam melakukan *field trip* atau kunjungan lapangan untuk bertemu dengan petani tetap dilakukan dengan tetap memperhatikan protokol kesehatan seperti penggunaan masker, jaga jarak, dan cuci tangan. Perbedaan frekuensi kunjungan, seperti saat pertemuan bisa dilakukan dengan seluruh kelompok sebelum Covid-19 tetapi hanya beberapa orang atau ketua kelompok tani yang hadir pada saat wabah. Karena terbatasnya jumlah kunjungan, penyuluh pertanian mengikuti kebijakan menggunakan pembinaan melalui telepon. Namun, jika kebutuhan pokok atau persoalan petani mendesak, penyuluh pertanian langsung mendatangi petani di lapangan. Hal ini senada dengan penelitian (H. T. Wibowo & Haryanto) bahwa di masa pandemi Covid-19, efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani, poktan, dan gapoktan berubah. Jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah.

Menurut Titiharu et al., (2021) kinerja penyuluh pertanian dievaluasi untuk memberikan umpan balik terhadap keluaran atau kinerja kerja penyuluh pertanian. Penyuluh pertanian akan menerima umpan balik tentang tujuan dan sasaran kinerja, perencanaan, dan metode pelaksanaan mereka. Proses evaluasi, review, dan pengukuran kinerja penyuluh pertanian juga dapat dimasukkan dalam penilaian kinerja.

#### **Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi Covid-19**

Sebagaimana diketahui, dua faktor utama internal dan eksternal, terkait dengan pelaksanaan tugas dan kewajiban penyuluh pertanian dalam memberikan pelayanan penyuluhan berdampak signifikan terhadap kinerja penyuluh. Faktor internal, yang dalam penelitian ini meliputi karakteristik internal seperti usia, tingkat pelatihan pada masa kerja, merupakan faktor yang melekat pada penyuluh dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap kinerja penyuluh, sedangkan banyaknya petani binaan di bawah bimbingannya merupakan faktor eksternal.

#### **Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto**

##### **Uji Kesesuaian (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.**

SPSS Statistic 25 digunakan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja penyuluh, metode analisis data yang digunakan adalah metode analisis regresi linear berganda (*multiple regression*), dimana metode ini digunakan untuk mengetahui pengaruh antara beberapa variabel bebas terhadap variabel terikat dalam hal ini faktor internal terdiri dari pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja dan tanggungan keluarga penyuluh pertanian dan faktor eksternal terdiri dari ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto secara uji kesesuaian model (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.

##### **Uji Koefisien Determinan (R Square)**

Koefisien determinasi (R Square) digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variasi variabel terikat. Dari hasil olah data diperoleh hasil seperti pada tabel.

Tabel 10. Koefisien Determinan (R<sup>2</sup>) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.870 <sup>a</sup>	.756	.646	8.080	1.979

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari Tabel 10 diperoleh nilai koefisien determinan R Square adalah 0,756, artinya pengaruh variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 75,6%. Sedangkan sisanya sebesar 24,4 % dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam model.

### Uji Serempak (Uji F)

Uji F adalah uji secara serempak (simultan) signifikansi pengaruh perubahan variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 11. Uji Serempak (Uji F) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6271.714	14	447.980	6.862	.000 <sup>b</sup>
	Residual	2023.699	31	65.281		
	Total	8295.413	45			

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Nilai signifikansi variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 0,000. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa  $0,000 \leq 0,05$  artinya variabel faktor internal dan faktor eksternal secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian.

### Uji Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menunjukkan apakah secara parsial (individu) variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 12. Uji Parsial (Uji t) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	B	T hitung	T tabel	Sig.	( $\alpha$ )
(Constant)	-67.301	-2.004	2.039	.054	0.05
Pendidikan formal	3.399	3.290	2.039	.003	0.05
Pelatihan	.463	2.478	2.039	.019	0.05
Umur	.879	2.310	2.039	.028	0.05
Motivasi	2.134	2.871	2.039	.007	0.05
Pemanfaatan media penyuluh	.083	.082	2.039	.935	0.05
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.073	2.039	.942	0.05
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.415	2.039	.681	0.05
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	1.567	2.039	.127	0.05
Sistem penghargaan	-.812	-2.207	2.039	.035	0.05
Jarak wilayah kerja	-.150	-1.270	2.039	.214	0.05
Jumlah kelompok binaan	-.014	-.539	2.039	.594	0.05
Teknologi informasi	-.396	-.627	2.039	.535	0.05
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	2.187	2.039	.036	0.05
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	-.155	2.039	.878	0.05

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 12 dapat diketahui besaran koefisien regresi, nilai hitung, dan nilai signifikansi dari variabel-variabel bebas yang terdapat dalam model. Uji statistik parsial untuk masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut.

### **Pengaruh Pendidikan Formal terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pendidikan formal (X1) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (3.290 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.003 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pendidikan formal berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Semakin tinggi pendidikan penyuluh pertanian maka semakin banyak informasi yang bisa dibagikan ke petani.

### **Pengaruh Pelatihan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pelatihan (X2) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (2.478 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.019 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pelatihan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Semakin sering penyuluh mengikuti pelatihan, maka semakin meningkatkan pengetahuan penyuluh.

### **Pengaruh Umur terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis umur (X3) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.310 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.028 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti umur berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Hal ini berkaitan dengan usia produktif penyuluh yang umumnya masa produktif manusia berumur <60 tahun.

### **Pengaruh Motivasi terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis motivasi (X4) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.871 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.007 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti motivasi berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Pengaruh motivasi terhadap kinerja penyuluh pertanian berpengaruh pada pengembangan potensi diri penyuluh terhadap kinerjanya.

### **Pengaruh Pemanfaatan Media Penyuluh terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pemanfaatan media penyuluh (X5) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.082 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.935 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti pemanfaatan media penyuluh tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Masa Kerja/Pengalaman Kerja terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis masa kerja/pengalaman kerja (X6) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.073 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.942 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti masa kerja/pengalaman kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Jumlah Tanggungan Keluarga terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah tanggungan keluarga (X7) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung < t tabel (0.415 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.681 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah tanggungan keluarga tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Ketersediaan Sarana dan Prasarana terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis ketersediaan sarana dan prasarana (X8) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (1.567 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.127 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti ketersediaan sarana dan prasarana tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Sistem Penghargaan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis sistem penghargaan (X9) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung > ttabel (-2.207 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh

$\text{sig} > \alpha$  ( $0.035 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti sistem penghargaan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Jarak Wilayah Kerja terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jarak wilayah kerja (X10) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-1.270 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.214 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jarak wilayah kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Jumlah Kelompok Binaan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah kelompok binaan (X11) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.539 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.594 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah kelompok binaan tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Teknologi Informasi terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis teknologi informasi (X12) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.627 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.535 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti teknologi informasi tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Tingkat Partisipasi Aktif Petani terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis tingkat partisipasi aktif petani (X13) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.187 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.036 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti tingkat partisipasi aktif petani berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Dukungan Pembinaan dan Supervise terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis dukungan pembinaan dan supervise (X14) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.155 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.878 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Besaran Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

Tabel 13. Model Linear Berganda Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	-67.301	33.576
Pendidikan formal	3.399	1.033
Pelatihan	.463	.187
Umur	.879	.380
Motivasi	2.134	.743
Pemanfaatan media penyuluh	.083	1.011
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.292
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.790
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	.641
Sistem penghargaan	-.812	.368
Jarak wilayah kerja	-.150	.118
Jumlah kelompok binaan	-.014	.026
Teknologi informasi	-.396	.631
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	.670
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	.845

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

## Model Regresi Linear Berganda

$$Y = -67.301 + 3.399X_1 + 0.463X_2 + 0.879X_3 + 2.134X_4 + 0.083X_5 + 0.021X_6 + 0.328X_7 + 1.005X_8 - 0.812X_9 - 0.150X_{10} - 0.014X_{11} - 0.396X_{12} + 1.465X_{13} - 0.131 + 33.576$$

Dari model di atas diketahui nilai kinerja penyuluh tanpa adanya variabel bebas berupa variabel umur, pendidikan formal, pengalaman kerja, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani dan jumlah desa binaan nilai penyuluh pertanian berada di kategori sedang.

Besaran koefisien regresi masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut :

a. Besaran Koefisien Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pendidikan formal sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 3.399%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pendidikan formal akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

b. Besaran Koefisien Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pelatihan sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.463%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pelatihan akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

c. Besaran Koefisien Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan umur sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.879%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan umur akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

d. Besaran Koefisien Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan motivasi sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 2.134%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan motivasi akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

e. Besaran Koefisien Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pemanfaatan media penyuluh sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.83%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pemanfaatan media penyuluh akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

f. Besaran Koefisien Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan masa kerja / pengalaman kerja sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.021%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan masa kerja / pengalaman kerja akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

g. Besaran Koefisien Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan jumlah tanggungan keluarga sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.328%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah tanggungan keluarga akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

h. Besaran Koefisien Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan ketersediaan sarana dan prasarana sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.005%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan ketersediaan sarana dan prasarana akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

i. Besaran Koefisien Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya sistem penghargaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.812%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan sistem penghargaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

j. Besaran Koefisien Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, semakin bertambah jarak wilayah kerja penyuluh sebesar 1 km maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.150%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap penambahan jarak wilayah kerja akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

k. Besaran Koefisien Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya jumlah kelompok binaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.014%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah kelompok binaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

l. Besaran Koefisien Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya teknologi informasi sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.396%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan teknologi informasi akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

m. Besaran Koefisien Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan tingkat partisipasi aktif petani sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.465%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan tingkat partisipasi aktif petani akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

n. Besaran Koefisien Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya dukungan pembinaan dan supervise sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.131%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan dukungan pembinaan dan supervise akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

## KESIMPULAN

Kinerja penyuluh pertanian lapangan di Kabupaten Jenepono berada pada kategori sedang dengan total rata-ran rendah. Rataan skor kinerja penyuluh responden adalah 55,97%. Dari hasil penilaian terhadap empat aspek penyelenggaraan penyuluhan, didapat capaian tingkat kinerja terendah pada aspek evaluasi dan pelaporan; diikuti oleh pelaksanaan dan persiapan.

Kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono dipengaruhi oleh pendidikan formal, pelatihan, usia, motivasi, penggunaan media penyuluhan, lama kerja/pengalaman kerja, tanggung jawab keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak tempat kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan pengawasan. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono.

Dalam hasil penelitian ditemukan bahwa ada beberapa faktor tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono seperti pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise. Dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi seharusnya penyuluh pertanian bisa memanfaatkan teknologi yang ada dalam pelayanan penyuluhan ke petani dalam masa *covid-19* seperti pemanfaatan media penyuluhan, penggunaan

teknologi informasi dan ketersediaan sarana dan prasarana dalam penyebaran informasi ke petani, selain itu jarak wilayah kerja yang tidak lagi menjadi masalah dengan adanya media online seperti zoom dan whatsapp sehingga pembinaan kelompok tani bisa dilaksanakan melalui media online, sehingga faktor-faktor ini seharusnya mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian dalam masa pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. Perlu peningkatan sikap adaptif dan inovatif terhadap para penyuluh pertanian sehingga bisa memanfaatkan teknologi pengetahuan dan informasi (IPTEK) saat ini. Dengan perkembangan IPTEK diharapkan bisa membantu kinerja para penyuluh pertanian dengan melakukan inovasi-inovasi terhadap peningkatan pelayanan kepada petani di Kabupaten Jeneponto. Selain itu diharapkan untuk penelitian selanjutnya lokasi penelitian diperluas dan tidak terbatas pada daerah di provinsi Sulawesi Selatan.

#### UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah Yang Maha Esa. Karena berkat, rahmat dan karunia serta mukzizat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan jurnal dengan judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto”. Kami haturkan terima kasih Kepala Penyuluhan Pertanian (BPP) tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto sebagai sumber informasi utama dan pemerintah setempat yang telah memfasilitasi penelitian ini, serta kepada pengelola jurnal “penyuluhan Pertanian IPB” yang telah menyediakan platform untuk menerbitkan jurnal kami. Akhir kata, kami menyampaikan juga terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dalam terwujudnya artikel ini, semoga artikel ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Arifianto et al (2018). Hubungan Kinerja Penyuluh Pertanian Dengan Kompetensi Petani Padi Di Kabupaten Rembang. *Prosiding Ilmu Ilmu*, 682–692.
- Bamka, W., Komar, S., Melendez, M., & Infante-Casella, M. (2020). “Ask the Agent” Weekly Webinar Series: Agriculture-Focused Response to the COVID-19 Pandemic. *Journal of Extension*, 58(4), 1–6.
- Banunaek, M. F., Suminah, S., & Karsidi, R. (2017). Pemberdayaan untuk Meningkatkan Kinerja Penyuluh Pertanian di Kabupaten Boyolali, Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Penyuluhan*, 13(2), 210.
- BPS. (2020). *Indikator Pertanian* (Direktorat Statistik Tanaman Pangan, Hortikultura ). ©Badan Pusat Statistik/BPS - Statistics Indonesia.
- Cheang, M., & Yamashita, G. L. (2020). Impacts of the Covid-19 Pandemic on Community Partners in the Agriculture Industry in Hawai’I. *Journal of Extension*, 58(5), 1–13.
- Ellyta, E., Sasmito, S., & Ekawati, E. (2021). The Role Of Agricultural Extension Worker In Rice Farming In Covid-19 Pandemic In Sambora Village, Mempawah Regency. *Ziraa’Ah Majalah Ilmiah Pertanian*, 46(3), 315–326.
- Israel, G. D., Diehl, D. C., Of, S. G. C. W., & Ramos, A. K. (2020). Extension Professionals’ Information Use, Protective Behaviors, and Work-Life Stress During the COVID-19 Pandemic. *The Journal of Extension* (Vol. 58, Issue 6).
- Jamil, M. H., et al (2017). Determinants Factors of Agricultural Extension Services Performance and Impacts on Farmers Behavior. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 12(1), 33–38.
- Kurniawan, R., & Jahi, A. (2005). Kompetensi penyuluh pertanian di tujuh kecamatan di kabupaten bekasi, jawa barat (*The competencies of agricultural extension agents working in seven sub-districts in the district OF bekasi, west java*). 1(1).
- M, M., Syam, H., & Lahming. Peran penyuluh pertanian terhadap peningkatan kompetensi petani dalam aktivitas kelompok tani di desa Rea kecamatan binuang kabupaten polewali mandar (*The role of agricultural extension of farmers ’competence improvement in group characte activities*

in area.

- Mahyuddin, T., Hanisah, H., & Rahmi, C. L. (2018). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Aceh Timur. *Jurnal Penelitian Agrisamudra*, 5(1), 22–29.
- Marsianoor, A. B., Arifin, Z., & Khoiriyah, N. (2019). Kinerja Penyuluh dan Kepuasan Petani Buah dan Sayur (Studi di: Desa Junrejo, Kecamatan Junrejo, Kota Batu, Jawa Timur. *Seagri*, 1–16.
- Maryani, A., Anwarudin, O., & Haryanto, Y. H. (2017). Strategy of Agricultural Extension to Improve Participation of the Farmers in Special Effort in Increasing Rice Production. *Article in International Journal of Sciences: Basic and Applied Research*, 36(4), 163–174.
- Nurfaidah, B. Y. D., & Rusdiyana, E. (2020). Perception of field agricultural extension on the implementation of the law on protection and empowerment of farmers (republic of Indonesia law number 19 of 2013) in grobogan regency. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 456(1).
- Prosper Bright, M., Terrence Kudzai, N., & Ngavaite, C. (2021). The impact of COVID-19 on agricultural extension and food supply in Zimbabwe. *Cogent Food and Agriculture*, 7(1).
- Purwatiningsih, N. A., Fatchiya, A., & Mulyandari, R. S. H. (2018). Pemanfaatan Internet dalam Meningkatkan Kinerja Penyuluh Pertanian di Kabupaten Cianjur. *Jurnal Penyuluhan*, 14(1).
- Rasmira, Lubis, D. P., & Gandasari, D. (2019). *Literasi Informasi Penyuluh Pertanian di Kabupaten Cianjur Information Literacy among Extension Workers in Cianjur Regency*.
- Sampson, S., Mazur, J., Israel, G., Galindo, S., & Ward, C. (2020). Competing Roles and Expectations: Preliminary Data from an Agricultural Extension Survey on COVID-19 Impacts. *Journal of Agromedicine*, 25(4), 396–401.
- Sudiadnyana, I. K. A., & Adi Putra, I. G. S. (2019). Pengaruh Kinerja Penyuluh Pertanian Terhadap Perilaku Petani Pada Penerapan Tanam Jarwo 2:1 Di Kecamatan Banjarangkan Kabupaten Klungkung. *Jurnal manajemen agribisnis (Journal Of Agribusiness Management)*, 7(1), 30.
- Syafruddin Syafruddin, Sunarru Samsi Hariadi, S. P. W. (2020). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluhan Pertanian di Kabupaten Konawe (Factors Affecting Performance of Agricultural Extension Workers in Konawe District): Vol. 17 No. 1*.
- Tandibato, H. E., Kaunang, R., & Memah, M. Y. (2021). *Covid-19 Pandemic at Sub District Taratara Satu of West Tomohon District Tomohon City* . 17, 251–260.
- Titihuru, F., Pattiselanno, A. E., & Girsang, W. (2021). Evaluasi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kota Ambon. *Agrilan : Jurnal Agribisnis Kepulauan*, 9(3), 236.
- Washburn, L. T., Martin, A., & Barnes, S. N. (2020). Activating Volunteers for Statewide COVID-19 Pandemic Response. *Journal of Extension*, 58(4), 1–7
- Wibowo, A. (2020). Masalah dan Tantangan Penyuluhan Pertanian di Era Pandemi Covid-19: Review. *Prosiding Seminar Nasional Fakultas Pertanian UNS*, 4(1), 278–287.
- Wibowo, H. T., & Haryanto, Y. *Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Magelang The Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Magelang Regency*.

# FINAL REVIEW

**'Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi  
*Covid-19* di Kabupaten Jenepono'**

## Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto

### *Factors Affecting the Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency*

M H Jamil<sup>1,\*</sup>, Nur Rahma Azizah Basmahuddin<sup>1</sup>, Eymal B Dammallino<sup>1</sup>, Muhammad Ridwan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin, Kota Makassar 90245, Indonesia

<sup>2</sup>Program Studi Agribisnis Pangan, Fakultas Vokasi, Universitas Hasanuddin, Kota Makassar 90245, Indonesia

\*E-mail korespondensi: [hattaj@unhas.ac.id](mailto:hattaj@unhas.ac.id)

Diterima: xxxxxx | Disetujui: xxxxx | Publikasi online: xxxxxx

#### ABSTRACT

*This research is located in Jeneponto Regency and was conducted from February to March 2022. The goals of this research are 1) To determine the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency, 2) To evaluate how the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency affected the effectiveness of agricultural extension workers by looking at internal and external aspects, and 3) To analyze the influence of the factors that most dominantly affect the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency. Simple random sampling is used to choose the sample, which includes 46 respondents across 6 subdistricts. Data from this study's data collection were examined by percentage descriptive analysis and multiple linear regression analysis using SPSS 25. The results showed that the performance of agricultural extension workers in Jeneponto Regency was in the high category and internal and external factors simultaneously affected the performance of agricultural extension workers. If in part only formal education, training, age, motivation, reward system, and the level of active participation of farmers have a significant effect. Meanwhile, the use of counseling media, work period / work experience, family dependents, availability of facilities and infrastructure, distance of work areas, number of assisted farmer groups, information technology, and support for coaching and supervision did not have a significant partial effect on the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency.*

**Kata kunci:** *Agricultural extension workers, covid-19 pandemic, performance*

#### ABSTRAK

Penelitian ini berlokasi di Kabupaten Jeneponto dan dilaksanakan pada bulan Februari sampai dengan Maret 2022. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi pengaruh penyebaran covid 19 di Kabupaten Jeneponto terhadap efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal, dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di enam kecamatan. Data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dan faktor internal dan eksternal secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan, sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto.

**Kata kunci:** Kinerja, Pandemi Covid-19, Penyuluh pertanian



Content from this work may be used under the terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International. Any further distribution of this work must maintain attribution to the author(s) and the title of the work, journal citation and DOI.

Published under Department of Communication and Community Development Science, IPB University and in association with Perhimpunan Ahli Penyuluhan Pembangunan Indonesia.

E-ISSN: 2442-4110 | P-ISSN: 1858-2664



## PENDAHULUAN

Mayoritas penduduk Indonesia mengandalkan pertanian untuk mata pencahariannya, salah satu sektor ekonomi utama yang menopang kehidupan manusia. Karena sektor pertanian mendukung sebagian besar perekonomian nasional, seharusnya menjadi mesin pertumbuhan ekonom (Syam, H., & Lahming, L. (2019)). Berdasarkan Badan Pusat Statistik (2020), indeks output pertanian naik 5,12 poin dari nilai tetap 162,43 pada 2019 menjadi 167,55 pada 2020.

Penyuluhan adalah proses yang berkesinambungan, oleh karena itu harus dimulai dengan situasi petani saat ini dan bekerja menuju tujuan yang diinginkan berdasarkan kebutuhan dan kepentingan mereka yang selalu berubah. Penyuluhan pertanian merupakan upaya untuk menyebarkan ide-ide baru sehingga orang tertarik untuk menggunakannya dalam kebiasaan bertani. Menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2006, penyuluhan pertanian didefinisikan sebagai proses pembelajaran yang berlangsung antara penyuluh dan petani dengan tujuan untuk meningkatkan produktivitas usaha, pendapatan, dan kesejahteraan serta meningkatkan kesadaran akan pentingnya melestarikan fungsi lingkungan. Ada tujuan dan prinsip panduan untuk penyuluhan pertanian yang harus diikuti. Tujuan penyuluhan pertanian meliputi pertanian yang lebih baik, kehidupan yang lebih sejahtera, dan masyarakat yang lebih baik.

Pelaksanaan tugas pokok penyuluh sesuai standar yang telah ditetapkan merupakan realisasi dari kinerja penyuluh pertanian. Seorang penyuluh pertanian dianggap telah melaksanakan tugas pokoknya dengan baik sesuai dengan persyaratan yang telah ditentukan. Menurut UU No. 16 Tahun 2006, tugas utama penyuluh pertanian adalah merencanakan, melaksanakan, menilai, melaporkan, dan mengembangkan kegiatan penyuluhan.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), pada tahun 2020, sektor pertanian menyumbang 13,70% dari Produk Domestik Bruto atas Dasar Harga Berlaku, meningkat 0,99% dari tahun sebelumnya. Tanaman perkebunan (3,63%), tanaman pangan (3,17%), perikanan (2,80%), peternakan (1,69%), tanaman hortikultura (1,62%), kehutanan (0,70%), jasa pertanian, dan perburuan (0,20%) adalah kontributor utama subkategori pertanian terhadap PDB pada tahun 2020, dalam urutan itu. Penyuluhan pertanian masih harus memainkan peran yang lebih besar dalam membantu petani mengatasi kesulitan, terutama dalam hal operasi pertanian secara keseluruhan. Dalam rangka mendukung pertanian industri unggulan yang berkelanjutan dan berbasis sumber daya lokal, program pembangunan pertanian pada hakekatnya menuntut sumber daya manusia pertanian yang memiliki kinerja profesional, kreatif, inventif, dan berwawasan global.

Penyuluhan pertanian di Kabupaten Jeneponto tetap dilaksanakan untuk meningkatkan produksi pertanian. Namun sejak merebaknya Pandemi *Covid-19* di Indonesia pada bulan Maret 2020 beberapa pemerintah daerah termasuk Pemerintah Kabupaten Jeneponto melarang masyarakatnya untuk berkumpul dalam bentuk kegiatan apapun. Dengan anjuran dan larangan pemerintah tersebut dan dengan adanya ketakutan masyarakat akan tertular oleh Pandemi *Covid-19* timbul juga penolakan dari masyarakat termasuk masyarakat tani untuk melakukan pertemuan kelompok. Resistensi ini menjadi kendala bagi penyuluh pertanian dalam menjalankan tugas pokok dan fungsinya, karena mengganggu atau menghambat komunikasi sebagai sarana utama penyuluh pertanian membawa inovasi kepada petani (Syafuruddin, dkk. 2020).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Mahyuddin et al., (2018) rata-rata usia penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur adalah 45,3 tahun, dengan pendidikan rata-rata 15,6 tahun, pengalaman dalam pelayanan penyuluhan 8,1 tahun, dan rata-rata 3 orang tanggungan keluarga. Nilai rata-rata penyuluh pertanian adalah 2,1 yang menunjukkan bahwa di Kabupaten Aceh Timur efektivitasnya dalam memberdayakan petani dinilai cukup. Hasil analisis regresi linear berganda diperoleh persamaan yaitu sebagai berikut:  $Y = 1,513 + 0,005 X1 + 0,020 X2. + 0,005 X3$ . Hasil analisis koefisien determinasi menunjukkan bahwa besar  $R^2 = 0,349$  atau 35%. Ini berarti kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur, (Y) dipengaruhi oleh faktor umur, pendidikan dan pengalaman sebesar 35% dan sisanya sebesar 65% lagi dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel penelitian ini. Sementara itu, hasil pengujian menunjukkan bahwa variabel umur, pendidikan, dan pengalaman berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Sementara skor tes parsial untuk variabel usia dan pengalaman tidak berpengaruh besar, pendidikan berpengaruh sangat besar terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Menurut

Arifianto et al. (2018) pendidikan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap keefektifannya.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), beberapa penelitian juga membahas mengenai kinerja penyuluhan pertanian. Menurut Tandibato, H. E., & Memah, M. Y. (2021) menunjukkan seberapa baik kinerja penyuluh pertanian, yang dapat ditentukan dengan melihat tugas utama yang menjadi tanggung jawab mereka, yang hasilnya positif karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya berkonsentrasi pada operasi pertanian inti. Misalnya, program pertanian, pertemuan teknis, pameran, dan kursus petani. Selain itu menurut pendapat Ellyta, E., & Ekawati, E. (2021) tanggung jawab penyuluh sebagai konselor, penyelenggara, teknis, penghubung, dan katalisator pembaruan lebih dari cukup bagi petani, sedangkan menurut Banunaek, M. F., Suminah, S., & Karsidi, R. (2017), meningkatkan efektivitas penyuluh dengan menitikberatkan pada unsur spesifik penyuluh, psikologi, perencanaan, dan lingkungan kerja penyuluh pertanian. Menurut Mulieng, Z. F., Amanah, S., & Asngari, P. S. (2018), inovasi pertanian harus dinamis dan terus berkembang, menggunakan inovasi pertanian untuk meningkatkan produksi melalui peningkatan teknologi saat ini atau dengan mengembangkan teknologi yang baru. Pendapat ini didukung oleh hasil penelitian Rasmira et al., (n.d.) menunjukkan profesional penyuluh pertanian memiliki tingkat literasi informasi yang sedang, terutama dalam hal menyimpan dan mengambil informasi, menggunakan informasi secara etis dan efektif, dan menyampaikan pengetahuan. Hal ini didukung oleh pendapat Purwatiningsih, N. A., Fatchiya, A., & Mulyandari, R. S. H. (2018) untuk menambah pengetahuan dan wawasan di internet dan diterapkan ke petani, kinerja penyuluh harus meningkat. Menurut Kurniawan & Jahi, (2005) mengorganisir dan mendidik petani dalam pembuatan program penyuluhan merupakan salah satu keterampilan yang harus dimiliki penyuluh pertanian. Di satu sisi untuk meningkatkan perilaku petani (meningkatkan kompetensi dan keterlibatan), diperlukan peningkatan kinerja BPP melalui penguatan program penyuluhan (Jamil et al., 2017). Menurut penelitian Listiana, I., Sumardjo, S., Sadono, D., & Tjiptoprano, P (2018), kepuasan petani terhadap kegiatan penyuluhan berkorelasi signifikan dengan derajat kapasitas penyuluhan, dan penurunan kemampuan penyuluh berkorelasi langsung dengan penurunan dalam kepuasan petani. Hal ini menunjukkan perlunya penyuluh pertanian yang profesional dan petani agar bekerja sama untuk meningkatkan kinerja. Menurut sebuah penelitian (Cheang, M., & Yamashita, G. L., 2021). Spesialis penyuluh profesional dapat membantu petani dan produsen pertanian. Menurut hasil survei Israel et al. (2020) menunjukkan bahwa Penyuluh sebagian besar terlibat dalam penyebaran informasi online kepada petani dan mencari informasi dari sumber yang dapat dipercaya. Tentunya di era pandemi seperti sekarang ini sangat dibutuhkan. Sebagaimana dikemukakan oleh (Bamka, W., Komar, S., Melendez, M., & Infante-Casella, M., 2020). Spesialis penyuluhan pertanian dapat secara efisien menawarkan program dan sumber daya Penyuluhan kepada produsen pertanian dan mitra industri dengan menggunakan alat yang tersedia secara online.

Beberapa penelitian tentang penyuluhan pertanian dalam era pandemi saat ini. Efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani selama pandemi Covid-19 dilaporkan berubah (Wibowo, H. T., & Haryanto, Y., 2020) jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah. Hal ini sejalan dengan penegasan bahwa terdapat korelasi yang cukup besar antara akses informasi dengan kebijakan pemerintah daerah (Nurfaidah & Rusdiyana, 2020), sehingga diperlukan sebuah kebijakan dalam penyuluh pertanian untuk menghadapi tantangan. Menurut A. Wibowo (2020) Rendahnya tingkat petani pengetahuan petani membuat petani dengan segala keterbatasannya sulit beradaptasi dengan perubahan yang menjadi tantangan bagi penyuluh pertanian di era wabah COVID-19. Menurut Sampson et al., (2020) di antara pekerja pertanian, Covid-19 telah meningkatkan kemungkinan kecemasan, stres, dan masalah kesehatan mental lainnya. Salah satu Strategi penyuluhan pertanian yang efektif menurut (Maryani et al., 2017) melalui interaksi intensif dengan penyuluh, penyediaan sumber informasi pertanian yang relevan, melakukan pembelajaran dan pembelajaran yang bermakna dengan pengalaman diri. Namun dalam era Covid-19 menurut (Prosper Bright et al., 2021) untuk mengurangi kepadatan dan risiko infeksi Covid-19 di penyuluhan pertanian, sangat disarankan untuk mengembangkan rencana pemasaran online di mana petani dapat memperoleh berbagai produk pertanian. Hal ini sesuai dengan pendapat (Washburn et al., n.d.) bahwa tindakan penyuluhan untuk mengatasi kebutuhan masyarakat saat pandemi yang sedang berlangsung adalah mengorganisir dan memobilisasi para penyuluh. Serta hasil penelitian (Purwanto, A. B. A., 2020) menunjukkan bahwa penyuluh pertanian menggunakan internet secara moderat saat merencanakan strategi penyuluhan.

Berdasarkan beberapa penelitian di atas, dapat diketahui bahwa penulis memilih judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto” sebagai adopsi dari penelitian-penelitian yang telah disebutkan sebelumnya. Beberapa penelitian terdahulu menggunakan analisis yang sama, sedangkan, perbedaan terletak pada lokasi penelitian, memasukkan variabel-variabel baru dan waktu penelitian. Berdasarkan uraian di atas, maka penelitian ini bertujuan : 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi pengaruh penyebaran covid 19 di Kabupaten Jeneponto terhadap efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal, dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## **METODE**

Penelitian ini dilaksanakan di Kabupaten Jeneponto Balai Penyuluhan Pertanian (BPP) Kabupaten Jeneponto, tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi-Selatan. Pemilihan lokasi dilakukan dengan cara *purposive sampling* yaitu dengan pertimbangan bahwa pada keenam kecamatan tersebut ada yang dekat dengan kota dan ada yang berada di sekitar pegunungan, lokasi ini memiliki potensi penyuluh cukup besar dalam mengembangkan pertanian sehingga dengan penelitian ini memberikan gambaran kinerja penyuluh di Kabupaten Jeneponto. Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Februari sampai Maret tahun 2022. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di 6 kecamatan. Data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25.

Paradigma merupakan cara kita dalam melihat sesuatu, cara dan metode yang digunakan dalam memecahkan masalah di suatu penelitian. Dalam penelitian ini perlu dilakukan analisis kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* khususnya di Kabupaten Jeneponto, untuk mengevaluasi bagaimana penyebaran *Covid-19* bisa mempengaruhi efektivitas penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto. Dengan mengevaluasi bisa memaksimalkan kinerja penyuluh pertanian pada masa *Covid-19* agar tetap bisa bekerja secara profesional. Para penyuluh pertanian harus mampu melakukan inovasi bagi penyuluh untuk menangani kondisi ini dalam kapasitasnya sebagai pelayan publik.

Adapun jenis dan sumber data dari penelitian ini yaitu data primer ialah data yang diperoleh atau dikumpulkan langsung di lapangan oleh orang yang melakukan penelitian atau yang bersangkutan yang memerlukannya. Data primer juga diperoleh melalui survei lapang di kawasan penelitian, pengisian kuisisioner (daftar pertanyaan) dan *in depth interview* (wawancara mendalam) ke Pengawai Negeri Sipil (PNS) penyuluh Kabupaten Jeneponto. Secara keseluruhan dijadikan dasar dalam merumuskan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto, sedangkan data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari instansi atau lembaga yang berhubungan dengan penelitian seperti Kantor Dinas Pertanian dan Badan Pusat Statistik Kabupaten. Data sekunder lainnya juga diperoleh dari sumber tidak langsung yang biasanya berupa data dokumentasi resmi lainnya.

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu pertama, observasi yang dilakukan secara langsung di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Kedua, wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara tatap muka langsung dengan responden (penyuluh) dengan mengadakan tanya jawab sesuai dengan data dan informasi yang diperlukan dalam pemecahan masalah penelitian. Wawancara dengan responden menggunakan panduan pertanyaan yang dibangun secara fleksibel kepada penyuluh di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Ketiga, kuisisioner dalam penelitian ini disusun berdasarkan indikator-indikator yang berhubungan dengan penelitian. Kuisisioner ditawarkan dalam format yang lugas sehingga responden dapat mengisinya sesuai dengan preferensi dan situasi mereka.

Teknik analisis data yang digunakan yaitu pertama Analisis Deskriptif Persentase. Menurut Ridwan, (2004:71-95) langkah-langkah analisis deskriptif persentase sebagai berikut 1) Menghitung nilai responden dan masing-masing aspek atau sub variable; 2) Merekap nilai; 3) Menghitung nilai rata-rata; 4) Menghitung persentase dengan rumus. Dalam menjawab rumusan masalah pertama dalam

penelitian ini menggunakan analisis deskriptif yaitu analisis yang menggambarkan variabel-variabel penelitian secara deskriptif melalui tabel frekuensi, dengan analisis persentase dalam tersebut, maka digunakan rumus persentase sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \% \quad \dots\dots\dots(1)$$

Keterangan:

P = Angka Persentase

f = Jumlah frekuensi dari setiap jawaban yang telah menjadi pilihan responden

N = Jumlah frekuensi atau banyaknya individu

Kedua Analisis Regresi Linier Berganda, untuk menjawab rumusan masalah kedua dan ketiga dalam penelitian ini digunakan regresi linier berganda yaitu suatu alat analisis yang dapat menjelaskan pengaruh variabel-variabel bebas yang mempengaruhi variabel terikat dalam penelitian. Adapun rumus regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + e \quad \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan:

Y = Kinerja Penyuluh

$\beta$  = Konstanta

E = *Standar error*

X<sub>1</sub> = Pendidikan formal

X<sub>2</sub> = Pelatihan

X<sub>3</sub> = Umur

X<sub>4</sub> = Motivasi

X<sub>5</sub> = Pemanfaatan media penyuluh

X<sub>6</sub> = Masa kerja / pengalaman kerja

X<sub>7</sub> = Jumlah tanggungan keluarga

X<sub>8</sub> = Ketersediaan sarana dan prasarana

X<sub>9</sub> = Sistem penghargaan

X<sub>10</sub> = Jarak wilayah kerja

X<sub>11</sub> = Jumlah kelompok binaan

X<sub>12</sub> = Teknologi informasi

X<sub>13</sub> = Tingkat partisipasi aktif petani

X<sub>14</sub> = Dukungan pembinaan dan supervise

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Karakteristik Responden

Kinerja penyuluh pertanian merupakan cerminan dari pelaksanaan tugas penyuluh dalam melaksanakan proses penyuluhan pada satu kurun waktu tertentu. Dalam melaksanakan kewajiban pekerjaannya, penyuluh harus berurusan dengan berbagai elemen terkait kinerja, termasuk

karakteristik bawaan sendiri serta faktor-faktor yang memotivasi (Sudiadnyana & Adi Putra, 2019). Karakteristik individu penyuluh yang menjadi kajian dalam penelitian ini dibedakan menjadi dua bagian, yaitu variabel independen/bebas (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependen/terikat (variabel yang dipengaruhi). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi kerja, pemanfaatan media penyuluh, masa kerja / pengalaman kerja, jumlah tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani dan dukungan pembinaan dan supervise, sedangkan variabel terikatnya adalah kinerja penyuluh pertanian.

### Pendidikan Formal

Pendidikan formal merupakan suatu tuntutan masyarakat dan profesi penyuluh pertanian terus meningkat permintaannya. Oleh karena itu, bersekolah di sekolah formal dimaksudkan untuk membantu siswa mengembangkan keterampilan, sikap, dan bakat agar dapat lebih memenuhi tuntutan profesi sebagai penyuluh.

Tabel 1. Jumlah Responden berdasarkan Pendidikan Formal

No.	Pendidikan (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	SMA/SLTA	3	7%
2.	Strata 1	43	93%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa pendidikan formal sampel atau penyuluh yang tamat SMA sejumlah 3 orang dan strata 1 sebanyak 43 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa sebagian besar penyuluh pertanian berpendidikan strata 1, artinya rata-rata pendidikan formal sampel sudah cukup tinggi.

### Pelatihan

Tujuan pelatihan adalah untuk mengembangkan pengetahuan, sikap, dan kemampuan seseorang. Penyuluh akan memperoleh pengetahuan, sikap, dan kemampuan yang dibutuhkan dalam kegiatan penyuluhan jika pelatihan sering dilakukan.

Tabel 2. Jumlah Responden berdasarkan Pelatihan

No.	Pelatihan	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<10	20	43%
2.	11-20	21	46%
3.	21-30	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

\*Pelatihan: Jumlah kedatangan ke tempat pelatihan

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa responden yang telah mengikuti pelatihan. Hal ini dapat dikatakan bahwa pelatihan bagi penyuluh itu semakin sering mereka mengikuti pelatihan semakin banyak mendapatkan informasi sehingga semakin kuat melaksanakan kinerja pengembangan jejaringnya.

### Umur

Umur merupakan penentu tingkat kedewasaan seseorang sehingga dapat mempengaruhi perilaku, cara pemikiran bahkan kemampuan bekerja atau melakukan aktivitas. Klasifikasi sampel berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3. Jumlah Responden berdasarkan Umur

No.	Umur (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	31-37	6	13%
2.	38-44	14	30%

3.	45-52	21	46%
4.	>53	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, terdapat kurang lebih 6 orang yang masuk dalam kategori dewasa usia 31 hingga 37 tahun, 14 orang berusia 38 hingga 44 tahun, 21 orang berusia 45 hingga 52 tahun, dan 5 orang yang masuk dalam kategori dewasa yang berusia lebih dari 51 tahun. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian masih dalam usia produktif, yang berarti bahwa penyuluh pertanian masih mampu melaksanakan tugas pokok dan fungsinya.

### Masa Kerja/Pengalaman Kerja

Masa kerja penyuluh pertanian, diartikan sebagai lamanya seorang penyuluh pertanian menduduki jabatan fungsional penyuluh pertanian sejak tahun pengangkatan sebagai PNS sampai pada saat penelitian ini dilakukan. Semakin lama masa kerjanya maka penyuluh pertanian akan semakin menguasai bidang pekerjaannya yang menjadi tanggung jawabnya. Klasifikasi sampel berdasarkan masa kerja/pengalaman kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Jumlah Responden berdasarkan Masa Kerja/Pengalaman Kerja

No.	Pengalaman Kerja (Tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<5	5	11%
2.	6-15	21	46%
3.	16-20	15	33%
4.	21-30	3	7%
5.	>31	2	4%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat bahwa rata-rata jumlah orang yang bekerja per tahun berkisar antara 5 untuk usia 0 sampai 5 tahun, 21 untuk usia 6 sampai 15 tahun, 15 untuk usia 16 sampai 20 tahun, 3 untuk usia 21 sampai 30 tahun, dan 2 untuk usia 31 tahun ke atas. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian yang berpengalaman kerja dengan kisaran 6-15 tahun memiliki jabatan yaitu penyuluh pertanian Pertama golongan Penata Muda, penyuluh pertanian Muda golongan Penata, dan penyuluh pertanian Madya golongan Pembina, artinya rata-rata pengalaman kerja sampel sudah cukup berpengalaman. Menurut Kurniawati, N, (2018) penyuluhan pertanian berkedudukan sebagai pelaksana teknis fungsional pada unit organisasi lingkup penyuluhan pertanian pada instansi pemerintah dengan jabatan karier penyuluh pertanian terdiri dari semua tingkatan fungsional penyuluh pertanian, dari yang paling bawah sampai yang paling tinggi.

### Jumlah Tanggungan Keluarga

Besarnya kebutuhan keluarga baik jasmani maupun rohani, berkaitan erat dengan jumlah tanggungan dalam rumah tangga. Kebutuhan keluarga yang tinggi juga dapat menginspirasi seseorang untuk menggunakan semua keterampilan untuk melakukan pekerjaan di luar pekerjaan tetap sebagai penyuluh dengan harapan mendapatkan imbalan sebagai uang tambahan.

Tabel 5. Jumlah Responden berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga

No.	Tanggungan Keluarga (Orang)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<2	13	28%
2.	3-4	28	61%
3.	5-6	4	9%
4.	7-8	1	2%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, terlihat bahwa jumlah anggota tanggungan keluarga dibagi menjadi kelompok-kelompok sebagai berikut: jumlah tanggungan keluarga dikisaran <2 orang sebanyak 3

orang, kisaran 3-4 orang sebanyak 28 orang, kisaran 5-6 orang sebanyak 4 orang dan kisaran dari 7-8 orang sebanyak 1 orang. Hal ini dapat dilihat sebagai indikasi bahwa motivasi karyawan untuk terus bekerja keras disebabkan oleh banyaknya tunjangan yang tersedia.

### Jarak Wilayah Kerja

Tempat tinggal penyuluh yang terlalu jauh dengan wilayah kerja penyuluh bertugas bisa menjadi penyebab penyuluh tidak mengetahui masalah-masalah yang dihadapi petani. Klasifikasi sampel berdasarkan jarak wilayah kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 6. Jumlah Responden berdasarkan Jarak Wilayah Kerja

No.	Jarak Wilayah Kerja (Km)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<5 km	25	54%
2.	6-10 km	8	17%
3.	11-15 km	9	20%
4.	16-20 km	4	9%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, rata-rata jarak antar wilayah kerja di setiap sampel adalah di bawah 5 kilometer, luas wilayah kerja penyuluh tidak lebih dari 5 km untuk 25 orang, antara 6 sampai 10 km untuk 8 orang, antara 11 sampai 15 km untuk 9 orang, dan lebih dari 16 sampai 20 km untuk 4 orang. rakyat. Hal ini menunjukkan bahwa rata-rata jarak wilayah kerja sampel tidak terlalu jauh dari kantor ke wilayah binaan dan tidak sampai luar kota.

### Jumlah Kelompok Binaan

Jumlah kelompok binaan merupakan jumlah dalam melaksanakan tugas-tugasnya, khususnya dalam melakukan pembinaan kepada kelompok tani. Klasifikasi sampel berdasarkan jumlah kelompok tani binaan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 7. Jumlah Responden berdasarkan Kelompok Tani Binaan

No.	Kelompok Binaan (Kelompok)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<10	9	20%
2.	11-20	9	20%
3.	21-30	12	26%
4.	31-40	9	20%
5.	>41	7	15%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Pembinaan kelompok tani bermaksud untuk membantu para petani agar mau dan mampu menolong dan mengorganisasikan dirinya dalam mengakses teknologi, permodalan, pasar dan sumber daya lainnya sebagai upaya untuk meningkatkan produktivitas, efisiensi usaha, pendapatan dan kesejahteraannya. Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah kelompok tani binaan sampel kurang dari 10 sebanyak 9 orang, kisaran 11-20 kelompok tani sebanyak 9 orang, kisaran 21-30 kelompok tani sebanyak 12 orang, kisaran 31-40 kelompok tani sebanyak 9 orang dan kisaran lebih dari 41 kelompok tani sebanyak 7 orang.

### Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi Covid 19

Dalam rangka membantu pembangunan pertanian khususnya dalam rangka membantu menjaga stok kebutuhan pangan dalam negeri, keberadaan Petugas Penyuluh Pertanian Lapangan (PPL) saat ini sangat dibutuhkan. Kiprah seorang petugas penyuluh pertanian dimulai dari awal melakukan kegiatan usahatani bahkan dimulai dari penentuan keputusan komoditi apa yang akan dibudidayakan atau yang layak dibudidayakan oleh petani. Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto khususnya di wilayah kerja BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang adalah gambaran

mengenai tingkat pencapaian sasaran ataupun tujuan pemerintah Kabupaten Jeneponto sebagai penjabaran dari visi-misi dan strategi instansi pemerintah yang mengindikasikan tingkat keberhasilan dan kegagalan pelaksanaan kegiatan-kegiatan sesuai dengan program kebijakan yang ditetapkan khususnya bidang pertanian dan ketahanan pangan.

Sektor Pertanian yang merupakan penyangga stabilitas Kabupaten Jeneponto tidak boleh berhenti walaupun ditengah kondisi *Covid-19*. Pangan merupakan kebutuhan dasar masyarakat harus selalu tersedia di Kabupaten Jeneponto. Petani harus tetap menjalankan tugas mengolah tanah, menanam, dan memanen di tengah Pandemi Covid-19. Tugas penyuluh pertanian disaat pandemi harus lebih giat lagi dan tetap produktif. Para penyuluh tetap harus aktif mendampingi petani agar proses budidaya di lahan masing-masing panen dan pemrosesannya berjalan dengan baik. Penyuluh pertanian tidak mengabaikan tanggung jawab dan peran utama sebagai penyuluh lapangan bahkan dalam situasi yang menantang seperti ini. Pelaksanaan kunjungan dan penyuluhan petani tetap dilaksanakan, karena keberhasilan dibidang pertanian tak lepas dari dukungan para penyuluh pertanian. Berbagai persoalan yang dihadapi petani dan keluarganya menuntut perhatian khusus selain penyuluhan sebagai agen perubahan karena semakin kompleks.

Kinerja (*performance*) sebagai catatan tentang hasil-hasil yang diperoleh dari fungsi pekerjaan tertentu atau kegiatan tertentu selama kurun waktu tertentu. Fungsi dari pekerjaan seorang penyuluh pertanian tercermin dari tugas pokoknya, sebagaimana diatur di dalam Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: Per/02/Menpan/2/2008 tentang Jabatan Fungsional dan Angka Kredit Penyuluhan Pertanian, meliputi Pengembangan Penyuluhan Pertanian, Pelaksana Penyuluhan Pertanian, Evaluasi dan Pelaporan Penyuluhan Pertanian. Beberapa upaya penjangkauan dan sub-kegiatan membentuk tanggung jawab inti ini. Sejalan dengan itu maka penilaian kinerja penyuluh pertanian yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan indikator yang sesuai dengan tugas pokok (Marsianoor, A. B., Arifin, Z., & Khoiriyah, N, 2022). Penelitian ini lebih difokuskan pada kegiatan lapangan maka komponen kegiatan pengembangan penyuluhan, yang lebih dominan sebagai penunjang profesi penyuluh, tidak dijadikan sebagai komponen penilaian.

Informasi yang diberikan oleh penyuluh di enam wilayah penelitian sebelum adanya pandemi dalam kegiatan yang berkaitan dengan diseminasi seperti kunjungan lapang dan anjungsana menunjukkan perbedaan persentase yang tidak jauh berbeda, hal ini menurut penjelasan penyuluh pertanian bahwa Pandemi *Covid-19* tidak mempengaruhi tugas dan tanggung jawab untuk melakukan kegiatan di lapangan maupun kunjungan ke rumah-rumah petani. Berbeda dengan kinerja penyuluh terkait kegiatan pertemuan kelompok dimana perbedaan persentasenya cukup besar selama merebaknya Virus *Covid-19*. Hal ini disebabkan karena selain adanya *social distancing* yang merupakan salah satu protokol kesehatan selama pandemi juga disebabkan karena anggaran kegiatan penanganan awal pandemi *Covid-19* mulai dibatasi bahkan ditiadakan.

Melakukan pendampingan petani di lapangan dan melaporkan hasil kegiatan lapangan dengan mengadministrasikan kinerja penyuluh pertanian, penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto mengaku operasi penyuluhan tetap dilakukan di masa pandemi. Selama epidemi, penyuluh pertanian dari 6 kecamatan terus mendampingi petani saat terlibat dalam operasi budidaya dan berpartisipasi dengan protokol kesehatan dalam pertemuan di BPP setempat. Prosedur pelatihan kunjungan dan pengawasan yang digunakan sebelum pandemi masih digunakan sampai sekarang dengan protokol kesehatan yang dianjurkan pemerintah. Untuk dapat mengetahui tingkat kriteria tersebut, selanjutnya skor yang diperoleh dalam % dengan analisis deskriptif persentase dikonsultasikan dengan tabel kriteria. yang dibagi dalam lima indikator, yakni:

Tabel 8. Kriteria Analisis Deskriptif Persentase

No.	Persentase	Kriteria
1.	0 % – 20%	Sangat rendah
2.	21% – 40%	Rendah
3.	41% – 60%	Sedang
4.	61 % – 80 %	Tinggi
5.	81 – 100%	Sangat tinggi

Kinerja Penyuluh pertanian pada masa pandemi *covid-19* di Kabupaten Jeneponto disajikan dalam Tabel berikut.

Tabel 9. Tingkat Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid 19

Kinerja Penyuluh Pertanian	Sangat tinggi		Tinggi		Sedang		Rendah		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Persiapan Penyuluhan Pertanian	19	41,30	26	56,52	1	2,17	0	0	46	100
Pelaksanaan Penyuluhan Pertanian	1	2,17	25	54,34	20	43,47	0	0	46	100
Evaluasi dan Pelaporan Kegiatan Penyuluh Selama Masa Pandemi Covid-19	10	21,73	27	58,69	9	19,56	0	0	46	100
<b>Rata-rata</b>	8,25	17,93	25,75	55,97	11,5	25	0,5	1,08	46	100

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Berdasarkan Tabel 9 hasil analisis persentase, maka dapat diketahui bahwa sebagian besar kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori sedang yang memberikan penilaian skor rata-rata yaitu berada pada titik 55.97%. Jadi tingkat kinerja penyuluh pertanian yang berada di Jeneponto secara umum tergolong tinggi, yang dilihat dari indikator penilaian kinerja penyuluh pertanian meliputi persiapan, pelaksanaan, evaluasi dan pelaporan dengan kegiatan penyuluh di masa pandemi *Covid-19*. Dengan demikian penyuluh pertanian dapat memenuhi kewajiban utamanya untuk mensejahterakan petani. Kesesuaian program penyuluhan pertanian dengan kebutuhan petani sangat menentukan keberhasilan upaya penyuluhan. Jika program penyuluhan pertanian tidak sesuai dengan kebutuhan petani, dapat dikatakan bahwa petani tidak lagi diuntungkan oleh penyuluhan karena kesejahteraan petani tidak menjadi fokus utama penyuluh pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada persiapan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 56.52%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam persiapan ketika melakukan penyuluhan dengan melihat setiap data potensi yang ada di wilayah binaan, selalu melakukan pemantauan/pendampingan, dan melibatkan petani dalam menyusun program yang dilaksanakan setiap tahun berdasarkan kebutuhan dari petani. Penyuluh di Jeneponto melaksanakan penyuluhan seperti menyebarkan materi yang hendak disosialisasikan kepada petani, melakukan pendampingan, memberikan program untuk mengembangkan kelembagaan kelompok tani.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada pelaksanaan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 54.34%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam pelaksanaan penyuluhan di Kabupaten Jeneponto menunjukkan bahwa penyuluh pertanian sebagian besar tetap melaksanakan penyuluhan. Hasil ini menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian yang dapat diukur dari tugas pokok penyuluh yang hasilnya cenderung baik karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya terfokus pada kegiatan inti pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada evaluasi dan pelaporan selama masa pandemi *covid-19* sebesar 58.69%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam melaksanakan evaluasi dan pelaporan dari setiap kegiatan yang dilaksanakan, bahkan untuk hal-hal yang menjadi keluhan/kendala dari petani maupun kelompok tani dievaluasi dan dikaji bersama. Selama pandemi Covid-19 berlangsung, penyuluh pertanian di Kecamatan Langowan Barat tetap melakukan penyuluhan dengan menggunakan

protokol kesehatan. Akibatnya, frekuensi kunjungan ke petani berkurang tetapi tidak dihilangkan, dan informasi yang diberikan dipersingkat, padat, tetapi jelas.

Selama pandemi COVID-19, 54.34% penyuluh pertanian berpartisipasi dalam operasi penyuluhan. Hal ini termasuk dalam kategori sedang dari perubahan kegiatan penyuluhan yang terjadi selama wabah Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, seperti pengurangan penyuluhan massal dan pelaksanaan kunjungan kelompok yang sebagian besar bersifat jarang. Namun dalam melakukan *field trip* atau kunjungan lapangan untuk bertemu dengan petani tetap dilakukan dengan tetap memperhatikan protokol kesehatan seperti penggunaan masker, jaga jarak, dan cuci tangan. Perbedaan frekuensi kunjungan, seperti saat pertemuan bisa dilakukan dengan seluruh kelompok sebelum Covid-19 tetapi hanya beberapa orang atau ketua kelompok tani yang hadir pada saat wabah. Karena terbatasnya jumlah kunjungan, penyuluh pertanian mengikuti kebijakan menggunakan pembinaan melalui telepon. Namun, jika kebutuhan pokok atau persoalan petani mendesak, penyuluh pertanian langsung mendatangi petani di lapangan. Hal ini senada dengan penelitian (Wibowo, H. T., & Haryanto, Y. (2020) bahwa di masa pandemi Covid-19, efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani, poktan, dan gapoktan berubah. Jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah.

Menurut **Tititheru, F., Pattiselanno, A. E., & Girsang, W, (2021)** kinerja penyuluh pertanian dievaluasi untuk memberikan umpan balik terhadap keluaran atau kinerja kerja penyuluh pertanian. Penyuluh pertanian akan menerima umpan balik tentang tujuan dan sasaran kinerja, perencanaan, dan metode pelaksanaan mereka. Proses evaluasi, review, dan pengukuran kinerja penyuluh pertanian juga dapat dimasukkan dalam penilaian kinerja.

### **Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi Covid-19**

Sebagaimana diketahui, dua faktor utama internal dan eksternal, terkait dengan pelaksanaan tugas dan kewajiban penyuluh pertanian dalam memberikan pelayanan penyuluhan berdampak signifikan terhadap kinerja penyuluh. Faktor internal, yang dalam penelitian ini meliputi karakteristik internal seperti usia, tingkat pelatihan pada masa kerja, merupakan faktor yang melekat pada penyuluh dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap kinerja penyuluh, sedangkan banyaknya petani binaan di bawah bimbingannya merupakan faktor eksternal.

### **Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto**

#### **Uji Kesesuaian (*Goodnest of Fit Test*) dan uji hipotesis.**

SPSS Statistic 25 digunakan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja penyuluh, metode analisis data yang digunakan adalah metode analisis regresi linear berganda (*multiple regression*), dimana metode ini digunakan untuk mengetahui pengaruh antara beberapa variabel bebas terhadap variabel terikat dalam hal ini faktor internal terdiri dari pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja dan tanggungan keluarga penyuluh pertanian dan faktor eksternal terdiri dari ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto secara uji kesesuaian model (*Goodnest of Fit Test*) dan uji hipotesis.

#### **Uji Koefisien Determinan (R Square)**

Koefisien determinasi (R Square) digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variasi variabel terikat. Dari hasil olah data diperoleh hasil seperti pada tabel.

Tabel 10. Koefisien Determinan (R<sup>2</sup>) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.870 <sup>a</sup>	.756	.646	8.080	1.979

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari Tabel 10 diperoleh nilai koefisien determinan R Square adalah 0,756, artinya pengaruh variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 75,6%. Sedangkan sisanya sebesar 24,4 % dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam model.

### Uji Serempak (Uji F)

Uji F adalah uji secara serempak (simultan) signifikansi pengaruh perubahan variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 11. Uji Serempak (Uji F) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6271.714	14	447.980	6.862	.000 <sup>b</sup>
	Residual	2023.699	31	65.281		
	Total	8295.413	45			

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Nilai signifikansi variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 0,000. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa  $0,000 \leq 0,05$  artinya variabel faktor internal dan faktor eksternal secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian.

### Uji Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menunjukkan apakah secara parsial (individu) variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 12. Uji Parsial (Uji t) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	B	T hitung	T tabel	Sig.	( $\alpha$ )
(Constant)	-67.301	-2.004	2.039	.054	0.05
Pendidikan formal	3.399	3.290	2.039	.003	0.05
Pelatihan	.463	2.478	2.039	.019	0.05
Umur	.879	2.310	2.039	.028	0.05
Motivasi	2.134	2.871	2.039	.007	0.05
Pemanfaatan media penyuluh	.083	.082	2.039	.935	0.05
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.073	2.039	.942	0.05
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.415	2.039	.681	0.05
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	1.567	2.039	.127	0.05
Sistem penghargaan	-.812	-2.207	2.039	.035	0.05
Jarak wilayah kerja	-.150	-1.270	2.039	.214	0.05
Jumlah kelompok binaan	-.014	-.539	2.039	.594	0.05
Teknologi informasi	-.396	-.627	2.039	.535	0.05
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	2.187	2.039	.036	0.05
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	-.155	2.039	.878	0.05

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 12 dapat diketahui besaran koefisien regresi, nilai hitung, dan nilai signifikansi dari variabel-variabel bebas yang terdapat dalam model. Uji statistik parsial untuk masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut.

### **Pengaruh Pendidikan Formal terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pendidikan formal (X1) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (3.290 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.003 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pendidikan formal berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Semakin tinggi pendidikan penyuluh pertanian maka semakin banyak informasi yang bisa dibagikan ke petani.

### **Pengaruh Pelatihan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pelatihan (X2) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (2.478 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.019 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pelatihan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Semakin sering penyuluh mengikuti pelatihan, maka semakin meningkatkan pengetahuan penyuluh.

### **Pengaruh Umur terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis umur (X3) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.310 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.028 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti umur berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Hal ini berkaitan dengan usia produktif penyuluh yang umumnya masa produktif manusia berumur <60 tahun.

### **Pengaruh Motivasi terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis motivasi (X4) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung > ttabel (2.871 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig <  $\alpha$  (0.007 < 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti motivasi berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Pengaruh motivasi terhadap kinerja penyuluh pertanian berpengaruh pada pengembangan potensi diri penyuluh terhadap kinerjanya.

### **Pengaruh Pemanfaatan Media Penyuluh terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pemanfaatan media penyuluh (X5) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.082 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.935 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti pemanfaatan media penyuluh tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Masa Kerja/Pengalaman Kerja terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis masa kerja/pengalaman kerja (X6) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (0.073 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.942 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti masa kerja/pengalaman kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Jumlah Tanggungan Keluarga terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah tanggungan keluarga (X7) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung < t tabel (0.415 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.681 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah tanggungan keluarga tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Ketersediaan Sarana dan Prasarana terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis ketersediaan sarana dan prasarana (X8) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung < ttabel (1.567 < 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh sig >  $\alpha$  (0.127 > 0,05). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti ketersediaan sarana dan prasarana tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Sistem Penghargaan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis sistem penghargaan (X9) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung > ttabel (-2.207 > 2.039). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh

$\text{sig} > \alpha$  ( $0.035 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti sistem penghargaan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Jarak Wilayah Kerja terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jarak wilayah kerja (X10) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-1.270 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.214 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jarak wilayah kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Jumlah Kelompok Binaan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah kelompok binaan (X11) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.539 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.594 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah kelompok binaan tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Teknologi Informasi terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis teknologi informasi (X12) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.627 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.535 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti teknologi informasi tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Tingkat Partisipasi Aktif Petani terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis tingkat partisipasi aktif petani (X13) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.187 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.036 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti tingkat partisipasi aktif petani berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Dukungan Pembinaan dan Supervise terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis dukungan pembinaan dan supervise (X14) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.155 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.878 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Besaran Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

Tabel 13. Model Linear Berganda Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	-67.301	33.576
Pendidikan formal	3.399	1.033
Pelatihan	.463	.187
Umur	.879	.380
Motivasi	2.134	.743
Pemanfaatan media penyuluh	.083	1.011
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.292
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.790
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	.641
Sistem penghargaan	-.812	.368
Jarak wilayah kerja	-.150	.118
Jumlah kelompok binaan	-.014	.026
Teknologi informasi	-.396	.631
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	.670
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	.845

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

## Model Regresi Linear Berganda

$$Y = -67.301 + 3.399X_1 + 0.463X_2 + 0.879X_3 + 2.134X_4 + 0.083X_5 + 0.021X_6 + 0.328X_7 + 1.005X_8 - 0.812X_9 - 0.150X_{10} - 0.014X_{11} - 0.396X_{12} + 1.465X_{13} - 0.131 + 33.576$$

Dari model di atas diketahui nilai kinerja penyuluh tanpa adanya variabel bebas berupa variabel umur, pendidikan formal, pengalaman kerja, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani dan jumlah desa binaan nilai penyuluh pertanian berada di kategori sedang.

Besaran koefisien regresi masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut :

### a. Besaran Koefisien Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pendidikan formal sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 3.399%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pendidikan formal akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### b. Besaran Koefisien Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pelatihan sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.463%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pelatihan akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### c. Besaran Koefisien Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan umur sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.879%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan umur akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### d. Besaran Koefisien Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan motivasi sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 2.134%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan motivasi akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### e. Besaran Koefisien Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pemanfaatan media penyuluh sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.83%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pemanfaatan media penyuluh akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### f. Besaran Koefisien Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan masa kerja / pengalaman kerja sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.021%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan masa kerja / pengalaman kerja akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### g. Besaran Koefisien Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan jumlah tanggungan keluarga sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.328%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah tanggungan keluarga akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### h. Besaran Koefisien Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan ketersediaan sarana dan prasarana sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.005%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan ketersediaan sarana dan prasarana akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### i. Besaran Koefisien Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya sistem penghargaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.812%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan sistem penghargaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

j. Besaran Koefisien Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, semakin bertambah jarak wilayah kerja penyuluh sebesar 1 km maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.150%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap penambahan jarak wilayah kerja akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

k. Besaran Koefisien Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya jumlah kelompok binaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.014%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah kelompok binaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

l. Besaran Koefisien Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya teknologi informasi sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.396%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan teknologi informasi akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

m. Besaran Koefisien Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan tingkat partisipasi aktif petani sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.465%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan tingkat partisipasi aktif petani akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

n. Besaran Koefisien Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya dukungan pembinaan dan supervise sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.131%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan dukungan pembinaan dan supervise akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

## KESIMPULAN

Kinerja penyuluh pertanian lapangan di Kabupaten Jenepono berada pada kategori sedang dengan total rata-ran rendah. Rataan skor kinerja penyuluh responden adalah 55,97%. Dari hasil penilaian terhadap empat aspek penyelenggaraan penyuluhan, didapat capaian tingkat kinerja terendah pada aspek evaluasi dan pelaporan; diikuti oleh pelaksanaan dan persiapan.

Kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono dipengaruhi oleh pendidikan formal, pelatihan, usia, motivasi, penggunaan media penyuluhan, lama kerja/pengalaman kerja, tanggung jawab keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak tempat kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan pengawasan. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono.

Dalam hasil penelitian ditemukan bahwa ada beberapa faktor tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono seperti pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise. Dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi seharusnya penyuluh pertanian bisa memanfaatkan teknologi yang ada dalam pelayanan penyuluhan ke petani dalam masa *covid-19* seperti pemanfaatan media penyuluhan, penggunaan

teknologi informasi dan ketersediaan sarana dan prasarana dalam penyebaran informasi ke petani, selain itu jarak wilayah kerja yang tidak lagi menjadi masalah dengan adanya media online seperti zoom dan whatsapp sehingga pembinaan kelompok tani bisa dilaksanakan melalui media online, sehingga faktor-faktor ini seharusnya mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian dalam masa pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. Perlu peningkatan sikap adaptif dan inovatif terhadap para penyuluh pertanian sehingga bisa memanfaatkan teknologi pengetahuan dan informasi (IPTEK) saat ini. Dengan perkembangan IPTEK diharapkan bisa membantu kinerja para penyuluh pertanian dengan melakukan inovasi-inovasi terhadap peningkatan pelayanan kepada petani di Kabupaten Jeneponto. Selain itu diharapkan untuk penelitian selanjutnya lokasi penelitian diperluas dan tidak terbatas pada daerah di provinsi Sulawesi Selatan.

## UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah Yang Maha Esa. Karena berkat, rahmat dan karunia serta mukzizat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan jurnal dengan judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto”. Kami haturkan terima kasih Kepala Penyuluhan Pertanian (BPP) tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto sebagai sumber informasi utama dan pemerintah setempat yang telah memfasilitasi penelitian ini, serta kepada pengelola jurnal “penyuluhan Pertanian IPB” yang telah menyediakan platform untuk menerbitkan jurnal kami. Akhir kata, kami menyampaikan juga terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dalam terwujudnya artikel ini, semoga artikel ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

## DAFTAR PUSTAKA

- Arifianto, S., Satmoko, S., & ... (2018). Hubungan Kinerja Penyuluh Pertanian Dengan Kompetensi Petani Padi Di Kabupaten Rembang. *Prosiding Ilmu Ilmu ...*, 682–692. <http://jurnal.polbangtanyoma.ac.id/index.php/pros2020/article/view/532>
- Bamka, W., Komar, S., Melendez, M., & Infante-Casella, M. (2020). " Ask the Ag Agent" Weekly Webinar Series: Agriculture-Focused Response to the COVID-19 Pandemic. *Journal of Extension*, 58(4), v58-4tt2.
- Banunaek, M. F., Suminah, S., & Karsidi, R. (2017). Pemberdayaan untuk meningkatkan kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Boyolali, Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Penyuluhan*, 13(2), 210-221.
- BPS. (2020). *Indikator Pertanian 2020* ( dan P. Direktorat Statistik Tanaman Pangan, Hortikultura (ed.)). ©Badan Pusat Statistik/BPS - Statistics Indonesia.
- Cheang, M., & Yamashita, G. L. (2021). Impacts of the COVID-19 Pandemic on Community Partners in the Agriculture Industry in Hawai'i. *The Journal of Extension*, 58(5), 11.
- Israel, G. D., Diehl, D. C., Of, S. G. C. W., & Ramos, A. K. (2020). Extension Professionals' Information Use, Protective Behaviors, and Work-Life Stress During the COVID-19 Pandemic. In *The Journal of Extension* (Vol. 58, Issue 6).
- Jamil, M. H., Jahi, A., Arsyad, M., Sarma, M., Purnaba, I. G. P., Nadja, N. M. V. R. A., Tenriawaru, A. N., & Bahua, M. I. (2017). Determinants Factors of Agricultural Extension Services Performance and Impacts on Farmers' Behavior. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 12(1), 33–38. <https://doi.org/10.3844/ajabssp.2017.33.38>
- KURNIAWATI, N. (2018). **HUBUNGAN MOTIVASI KINERJA PENYULUH PERTANIAN TERHADAP PENDAPATAN PETANI JAGUNG** (Suatu kasus pada Petani Jagung Desa Sukamulya Kecamatan Cikeusik Kabupaten Pandeglang) (Doctoral dissertation, UNIVERSITAS SULTAN AGENG TIRTAYASA).
- Kurniawan, R., & Jahi, A. (2005). **KOMPETENSI PENYULUH PERTANIAN DI TUJUH KECAMATAN DI KABUPATEN BEKASI, JAWA BARAT (THE COMPETENCIES OF AGRICULTURAL EXTENSION AGENTS WORKING IN SEVEN SUB-DISTRICTS IN THE**

*DISTRICT OF BEKASI, WEST JAVA*). 1(1).

- Listiana, I., Sumardjo, S., Sadono, D., & Tjiptoprano, P. (2018). Hubungan kapasitas penyuluh dengan kepuasan petani dalam kegiatan penyuluhan. *Jurnal Penyuluhan*, 14(2).
- M, M., Syam, H., & Lahming. (n.d.). *Peran Penyuluh Pertanian terhadap Peningkatan Kompetensi Petani Dalam Aktivitas Kelompok Tani Di Desa Rea Kecamatan Binuang Kabupaten Polewali Mandar The Role Of Agricultural Extension Of Farmers 'Competence Improvement In Group Characte Activities In Rea*.
- Mahyuddin, T., & Cut Latifu Rahmi, dan. (2018). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian di Kabupaten Aceh Timur* (Vol. 5, Issue 1).
- Marsianoor, A. B., Arifin, Z., & Khoiriyah, N. (2022). Kinerja penyuluh dan kepuasan petani buah & sayur (studi desa Junrejo, Kecamatan Junrejo, Kota Batu, Jawa Timur). *Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian dan Agribisnis*, 10(2).
- Maryani, A., Anwarudin, O., & Haryanto, Y. H. (2017). Strategy of Agricultural Extension to Improve Participation of the Farmers in Special Effort in Increasing Rice Production. *Article in International Journal of Sciences: Basic and Applied Research*, 36(4), 163–174. <http://gssrr.org/index.php?journal=JournalOfBasicAndApplied>
- Mulieng, Z. F., Amanah, S., & Asngari, P. S. (2018). Persepsi petani terhadap kompetensi penyuluh pertanian tanaman pangan di Kabupaten Aceh Utara. *Jurnal Penyuluhan*, 14(1), 159-174.
- Nurfaidah, B. Y. D., & Rusdiyana, E. (2020). Perception of field agricultural extension on the implementation of the law on protection and empowerment of farmers (republic of Indonesia law number 19 of 2013) in grobogan regency. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 456(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/456/1/012083>
- Prosper Bright, M., Terrence Kudzai, N., & Ngavaite, C. (2021). The impact of COVID-19 on agricultural extension and food supply in Zimbabwe. *Cogent Food and Agriculture*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311932.2021.1918428>
- Purwanto, A. B. A. (2020). *Analisis Kinerja Penyuluh Pertanian Melalui Pemanfaatan Media Internet (Studi Kasus: Kecamatan Percut Sei Tuan Kabupaten Deli Serdang)* (Doctoral dissertation, UMSU).
- Purwatiningsih, N. A., Fatchiya, A., & Mulyandari, R. S. H. (2018). Pemanfaatan internet dalam meningkatkan kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Cianjur. *Jurnal Penyuluhan*, 14(1), 79-91.
- Rasmira, R. (2019). Literasi Informasi Penyuluh Pertanian di Kabupaten Cianjur. *Jurnal Penyuluhan*, 15(2), 254-265.
- Ridwan. 2004. *Metode Penelitian Survei*. Jakarta: Pustaka LP3ES.
- Sampson, S. O., Galindo, S., Mazur, J. M., & Ward, C. (2020). Competing Roles and Expectations: Preliminary Data from an Agricultural Extension Survey on COVID-19 Impacts. *Journal of Agromedicine*, 25(4), 396–401. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2020.1815619>
- Sudiadnyana, I. K. A., & Adi Putra, I. G. S. (2019). Pengaruh Kinerja Penyuluh Pertanian Terhadap Perilaku Petani Pada Penerapan Tanam Jarwo 2:1 di Kecamatan Banjarangkan Kabupaten Klungkung. *JURNAL MANAJEMEN AGRIBISNIS (Journal Of Agribusiness Management)*, 7(1), 30. <https://doi.org/10.24843/jma.2019.v07.i01.p4>
- Syafruddin Syafruddin, Sunarru Samsi Hariadi, S. P. W. (2020). *Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Konawe (Factors Affecting Performance Of Agricultural Extension Workers In Konawe District): Vol. 17 No. 1*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.55259/jiip.v17i1.325>
- Titihuru, F., Pattiselanno, A. E., & Girsang, W. (2021). Evaluasi kinerja penyuluh pertanian di kota ambon. *Agrikan: Jurnal Agribisnis Kepulauan*, 9(3), 236-251.
- Washburn, L. T., Martin, A., & Barnes, S. N. (n.d.). *Activating Volunteers for Statewide COVID-19 Pandemic Response*.
- Wibowo, A. (2020). *Masalah dan Tantangan Penyuluhan Pertanian di Era Pandemi Covid-19*:

*Review*. 4(1), 278.

Wibowo, H. T., & Haryanto, Y. (2020). Kinerja penyuluh pertanian dalam masa pandemi covid-19 di Kabupaten Magelang. *Jurnal Penelitian Peternakan Terpadu*, 2(2), 79-92.

## Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto

### *Factors Affecting the Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency*

M H Jamil<sup>1,\*</sup>, Nur Rahma Azizah Basmahuddin<sup>1</sup>, Eymal B Dammallino<sup>1</sup>, Muhammad Ridwan<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Program Studi Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Hasanuddin, Kota Makassar 90245, Indonesia

<sup>2</sup>Program Studi Agribisnis Pangan, Fakultas Vokasi, Universitas Hasanuddin, Kota Makassar 90245, Indonesia

\*E-mail korespondensi: [hattaj@unhas.ac.id](mailto:hattaj@unhas.ac.id)

Diterima: xxxxxx | Disetujui: xxxxx | Publikasi online: xxxxxx

#### ABSTRACT

*This research is located in Jeneponto Regency and was conducted from February to March 2022. The goals of this research are 1) To determine the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency, 2) To evaluate how the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency affected the effectiveness of agricultural extension workers by looking at internal and external aspects, and 3) To analyze the influence of the factors that most dominantly affect the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency. Simple random sampling is used to choose the sample, which includes 46 respondents across 6 subdistricts. Data from this study's data collection were examined by percentage descriptive analysis and multiple linear regression analysis using SPSS 25. The results showed that the performance of agricultural extension workers in Jeneponto Regency was in the high category and internal and external factors simultaneously affected the performance of agricultural extension workers. If in part only formal education, training, age, motivation, reward system, and the level of active participation of farmers have a significant effect. Meanwhile, the use of counseling media, work period / work experience, family dependents, availability of facilities and infrastructure, distance of work areas, number of assisted farmer groups, information technology, and support for coaching and supervision did not have a significant partial effect on the performance of agricultural extension workers during the Covid-19 Pandemic in Jeneponto Regency.*

**Kata kunci:** *Agricultural extension workers, covid-19 pandemic, performance*

#### ABSTRAK

Penelitian ini berlokasi di Kabupaten Jeneponto dan dilaksanakan pada bulan Februari sampai dengan Maret 2022. Adapun tujuan dari penelitian ini adalah 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi pengaruh penyebaran covid 19 di Kabupaten Jeneponto terhadap efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal, dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama Covid-19 di Kabupaten Jeneponto. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di enam kecamatan. Data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori tinggi dan faktor internal dan eksternal secara simultan berpengaruh terhadap kinerja penyuluh pertanian. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan, sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto.

**Kata kunci:** Kinerja, Pandemi Covid-19, Penyuluh pertanian



Content from this work may be used under the terms of the Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International. Any further distribution of this work must maintain attribution to the author(s) and the title of the work, journal citation and DOI.

Published under Department of Communication and Community Development Science, IPB University and in association with Perhimpunan Ahli Penyuluhan Pembangunan Indonesia.

E-ISSN: 2442-4110 | P-ISSN: 1858-2664



## PENDAHULUAN

Mayoritas penduduk Indonesia mengandalkan pertanian untuk mata pencahariannya, salah satu sektor ekonomi utama yang menopang kehidupan manusia. Karena sektor pertanian mendukung sebagian besar perekonomian nasional, seharusnya menjadi mesin pertumbuhan ekonom (Syam, H., & Lahming, L. (2019)). Berdasarkan Badan Pusat Statistik (2020), indeks output pertanian naik 5,12 poin dari nilai tetap 162,43 pada 2019 menjadi 167,55 pada 2020.

Penyuluhan adalah proses yang berkesinambungan, oleh karena itu harus dimulai dengan situasi petani saat ini dan bekerja menuju tujuan yang diinginkan berdasarkan kebutuhan dan kepentingan mereka yang selalu berubah. Penyuluhan pertanian merupakan upaya untuk menyebarkan ide-ide baru sehingga orang tertarik untuk menggunakannya dalam kebiasaan bertani. Menurut Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2006, penyuluhan pertanian didefinisikan sebagai proses pembelajaran yang berlangsung antara penyuluh dan petani dengan tujuan untuk meningkatkan produktivitas usaha, pendapatan, dan kesejahteraan serta meningkatkan kesadaran akan pentingnya melestarikan fungsi lingkungan. Ada tujuan dan prinsip panduan untuk penyuluhan pertanian yang harus diikuti. Tujuan penyuluhan pertanian meliputi pertanian yang lebih baik, kehidupan yang lebih sejahtera, dan masyarakat yang lebih baik.

Pelaksanaan tugas pokok penyuluh sesuai standar yang telah ditetapkan merupakan realisasi dari kinerja penyuluh pertanian. Seorang penyuluh pertanian dianggap telah melaksanakan tugas pokoknya dengan baik sesuai dengan persyaratan yang telah ditentukan. Menurut UU No. 16 Tahun 2006, tugas utama penyuluh pertanian adalah merencanakan, melaksanakan, menilai, melaporkan, dan mengembangkan kegiatan penyuluhan.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), pada tahun 2020, sektor pertanian menyumbang 13,70% dari Produk Domestik Bruto atas Dasar Harga Berlaku, meningkat 0,99% dari tahun sebelumnya. Tanaman perkebunan (3,63%), tanaman pangan (3,17%), perikanan (2,80%), peternakan (1,69%), tanaman hortikultura (1,62%), kehutanan (0,70%), jasa pertanian, dan perburuan (0,20%) adalah kontributor utama subkategori pertanian terhadap PDB pada tahun 2020, dalam urutan itu. Penyuluhan pertanian masih harus memainkan peran yang lebih besar dalam membantu petani mengatasi kesulitan, terutama dalam hal operasi pertanian secara keseluruhan. Dalam rangka mendukung pertanian industri unggulan yang berkelanjutan dan berbasis sumber daya lokal, program pembangunan pertanian pada hakekatnya menuntut sumber daya manusia pertanian yang memiliki kinerja profesional, kreatif, inventif, dan berwawasan global.

Penyuluhan pertanian di Kabupaten Jeneponto tetap dilaksanakan untuk meningkatkan produksi pertanian. Namun sejak merebaknya Pandemi *Covid-19* di Indonesia pada bulan Maret 2020 beberapa pemerintah daerah termasuk Pemerintah Kabupaten Jeneponto melarang masyarakatnya untuk berkumpul dalam bentuk kegiatan apapun. Dengan anjuran dan larangan pemerintah tersebut dan dengan adanya ketakutan masyarakat akan tertular oleh Pandemi *Covid-19* timbul juga penolakan dari masyarakat termasuk masyarakat tani untuk melakukan pertemuan kelompok. Resistensi ini menjadi kendala bagi penyuluh pertanian dalam menjalankan tugas pokok dan fungsinya, karena mengganggu atau menghambat komunikasi sebagai sarana utama penyuluh pertanian membawa inovasi kepada petani (Syafuruddin, dkk. 2020).

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Mahyuddin et al., (2018) rata-rata usia penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur adalah 45,3 tahun, dengan pendidikan rata-rata 15,6 tahun, pengalaman dalam pelayanan penyuluhan 8,1 tahun, dan rata-rata 3 orang tanggungan keluarga. Nilai rata-rata penyuluh pertanian adalah 2,1 yang menunjukkan bahwa di Kabupaten Aceh Timur efektivitasnya dalam memberdayakan petani dinilai cukup. Hasil analisis regresi linear berganda diperoleh persamaan yaitu sebagai berikut:  $Y = 1,513 + 0,005 X1 + 0,020 X2. + 0,005 X3$ . Hasil analisis koefisien determinasi menunjukkan bahwa besar  $R^2 = 0,349$  atau 35%. Ini berarti kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Aceh Timur, (Y) dipengaruhi oleh faktor umur, pendidikan dan pengalaman sebesar 35% dan sisanya sebesar 65% lagi dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar variabel penelitian ini. Sementara itu, hasil pengujian menunjukkan bahwa variabel umur, pendidikan, dan pengalaman berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Sementara skor tes parsial untuk variabel usia dan pengalaman tidak berpengaruh besar, pendidikan berpengaruh sangat besar terhadap kinerja penyuluh pertanian di Provinsi Aceh Timur. Menurut

Arifianto et al. (2018) pendidikan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap keefektifannya.

Menurut Badan Pusat Statistik (2020), beberapa penelitian juga membahas mengenai kinerja penyuluhan pertanian. Menurut Tandibato et al., (2021) menunjukkan seberapa baik kinerja penyuluh pertanian, yang dapat ditentukan dengan melihat tugas utama yang menjadi tanggung jawab mereka, yang hasilnya positif karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya berkonsentrasi pada operasi pertanian inti. Misalnya, program pertanian, pertemuan teknis, pameran, dan kursus petani. Selain itu menurut pendapat Ellyta et al., (2021) tanggung jawab penyuluh sebagai konselor, penyelenggara, teknisi, penghubung, dan katalisator pembaruan lebih dari cukup bagi petani, sedangkan menurut Banunaek et al., (2017) , meningkatkan efektivitas penyuluh dengan menitikberatkan pada unsur spesifik penyuluh, psikologi, perencanaan, dan lingkungan kerja penyuluh pertanian. Menurut Banunaek et al., (2017), inovasi pertanian harus dinamis dan terus berkembang, menggunakan inovasi pertanian untuk meningkatkan produksi melalui peningkatan teknologi saat ini atau dengan mengembangkan teknologi yang baru. Pendapat ini didukung oleh hasil penelitian Rasmira et al., (2019) menunjukkan profesional penyuluh pertanian memiliki tingkat literasi informasi yang sedang, terutama dalam hal menyimpan dan mengambil informasi, menggunakan informasi secara etis dan efektif, dan menyampaikan pengetahuan. Hal ini didukung oleh pendapat Purwatiningsih, N. A., Fatchiya, A., & Mulyandari, R. S. H, (2018) untuk menambah pengetahuan dan wawasan di internet dan diterapkan ke petani, kinerja penyuluh harus meningkat. Menurut Kurniawan & Jahi, (2005) mengorganisir dan mendidik petani dalam pembuatan program penyuluhan merupakan salah satu keterampilan yang harus dimiliki penyuluh pertanian. Di satu sisi untuk meningkatkan perilaku petani (meningkatkan kompetensi dan keterlibatan), diperlukan peningkatan kinerja BPP melalui penguatan program penyuluhan (Jamil et al., 2017). Menurut penelitian Banunaek et al., (2017) , kepuasan petani terhadap kegiatan penyuluhan berkorelasi signifikan dengan derajat kapasitas penyuluhan, dan penurunan kemampuan penyuluh berkorelasi langsung dengan penurunan dalam kepuasan petani. Hal ini menunjukkan perlunya penyuluh pertanian yang profesional dan petani agar bekerja sama untuk meningkatkan kinerja. Menurut sebuah penelitian (Cheang & Yamashita, 2020) . Spesialis penyuluh profesional dapat membantu petani dan produsen pertanian. Menurut hasil survei (Israel et al., 2020) menunjukkan bahwa Penyuluh sebagian besar terlibat dalam penyebaran informasi online kepada petani dan mencari informasi dari sumber yang dapat dipercaya. Tentunya di era pandemi seperti sekarang ini sangat dibutuhkan. Sebagaimana dikemukakan oleh Bamka et al., (2020) Spesialis penyuluhan pertanian dapat secara efisien menawarkan program dan sumber daya Penyuluhan kepada produsen pertanian dan mitra industri dengan menggunakan alat yang tersedia secara online.

Beberapa penelitian tentang penyuluhan pertanian dalam era pandemi saat ini. Efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani selama pandemi Covid-19 dilaporkan berubah Banunaek et al., (2017) jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah. Hal ini sejalan dengan penegasan bahwa terdapat korelasi yang cukup besar antara akses informasi dengan kebijakan pemerintah daerah (Nurfaidah & Rusdiyana, 2020), sehingga diperlukan sebuah kebijakan dalam penyuluh pertanian untuk menghadapi tantangan. Menurut (A. Wibowo, 2020) Rendahnya tingkat petani pengetahuan petani membuat petani dengan segala keterbatasannya sulit beradaptasi dengan perubahan yang menjadi tantangan bagi penyuluh pertanian di era wabah COVID-19. Menurut Sampson et al., (2020) di antara pekerja pertanian, *Covid-19* telah meningkatkan kemungkinan kecemasan, stres, dan masalah kesehatan mental lainnya. Salah satu Strategi penyuluhan pertanian yang efektif menurut (Maryani et al., 2017) melalui interaksi intensif dengan penyuluh, penyediaan sumber informasi pertanian yang relevan, melakukan pembelajaran dan pembelajaran yang bermakna dengan pengalaman diri. Namun dalam era *Covid-19* menurut (Prosper Bright et al., 2021) untuk mengurangi kepadatan dan risiko infeksi *Covid-19* di penyuluhan pertanian, sangat disarankan untuk mengembangkan rencana pemasaran online di mana petani dapat memperoleh berbagai produk pertanian. Hal ini sesuai dengan pendapat (Washburn et al., 2020) bahwa tindakan penyuluhan untuk mengatasi kebutuhan masyarakat saat pandemi yang sedang berlangsung adalah mengorganisir dan memobilisasi para penyuluh. Serta hasil penelitian (Purwanto, A. B. A, 2020) menunjukkan bahwa penyuluh pertanian menggunakan internet secara moderat saat merencanakan strategi penyuluhan.

Berdasarkan beberapa penelitian di atas, dapat diketahui bahwa penulis memilih judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten

Jeneponto” sebagai adopsi dari penelitian-penelitian yang telah disebutkan sebelumnya. Beberapa penelitian terdahulu menggunakan analisis yang sama, sedangkan, perbedaan terletak pada lokasi penelitian, memasukkan variabel-variabel baru dan waktu penelitian. Berdasarkan uraian di atas, maka penelitian ini bertujuan : 1) Untuk mengetahui kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto, 2) Untuk mengevaluasi pengaruh penyebaran covid 19 di Kabupaten Jeneponto terhadap efektivitas penyuluh pertanian dengan melihat aspek internal dan eksternal, dan 3) Menganalisis pengaruh faktor yang paling dominan mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian selama *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

## METODE

Penelitian ini dilaksanakan di Kabupaten Jeneponto Balai Penyuluhan Pertanian (BPP) Kabupaten Jeneponto, tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi-Selatan. Pemilihan lokasi dilakukan dengan cara *purposive sampling* yaitu dengan pertimbangan bahwa pada keenam kecamatan tersebut ada yang dekat dengan kota dan ada yang berada di sekitar pegunungan, lokasi ini memiliki potensi penyuluh cukup besar dalam mengembangkan pertanian sehingga dengan penelitian ini memberikan gambaran kinerja penyuluh di Kabupaten Jeneponto. Penelitian ini dilaksanakan pada bulan Februari sampai Maret tahun 2022. *Simple random sampling* digunakan untuk memilih sampel yang meliputi 46 responden yang tersebar di 6 kecamatan. Data penelitian ini diuji dengan analisis deskriptif persentase dan analisis regresi linier berganda dengan program SPSS 25.

Paradigma merupakan cara kita dalam melihat sesuatu, cara dan metode yang digunakan dalam memecahkan masalah di suatu penelitian. Dalam penelitian ini perlu dilakukan analisis kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* khususnya di Kabupaten Jeneponto, untuk mengevaluasi bagaimana penyebaran *Covid-19* bisa mempengaruhi efektivitas penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto. Dengan mengevaluasi bisa memaksimalkan kinerja penyuluh pertanian pada masa *Covid-19* agar tetap bisa bekerja secara profesional. Para penyuluh pertanian harus mampu melakukan inovasi bagi penyuluh untuk menangani kondisi ini dalam kapasitasnya sebagai pelayan publik.

Adapun jenis dan sumber data dari penelitian ini yaitu data primer ialah data yang diperoleh atau dikumpulkan langsung di lapangan oleh orang yang melakukan penelitian atau yang bersangkutan yang memerlukannya. Data primer juga diperoleh melalui survei lapang di kawasan penelitian, pengisian kuisisioner (daftar pertanyaan) dan *in depth interview* (wawancara mendalam) ke Pengawai Negeri Sipil (PNS) penyuluh Kabupaten Jeneponto. Secara keseluruhan dijadikan dasar dalam merumuskan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto, sedangkan data sekunder yang digunakan dalam penelitian ini diperoleh dari instansi atau lembaga yang berhubungan dengan penelitian seperti Kantor Dinas Pertanian dan Badan Pusat Statistik Kabupaten. Data sekunder lainnya juga diperoleh dari sumber tidak langsung yang biasanya berupa data dokumentasi resmi lainnya.

Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu pertama, observasi yang dilakukan secara langsung di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Kedua, wawancara dalam penelitian ini dilakukan secara tatap muka langsung dengan responden (penyuluh) dengan mengadakan tanya jawab sesuai dengan data dan informasi yang diperlukan dalam pemecahan masalah penelitian. Wawancara dengan responden menggunakan panduan pertanyaan yang dibangun secara fleksibel kepada penyuluh di 6 (enam) BPP yang berada di Kabupaten Jeneponto, Provinsi Sulawesi Selatan. Ketiga, kuisisioner dalam penelitian ini disusun berdasarkan indikator-indikator yang berhubungan dengan penelitian. Kuisisioner ditawarkan dalam format yang lugas sehingga responden dapat mengisinya sesuai dengan preferensi dan situasi mereka.

Teknik analisis data yang digunakan yaitu pertama Analisis Deskriptif Persentase. Menurut Ridwan, (2004:71-95) langkah-langkah analisis deskriptif persentase sebagai berikut 1) Menghitung nilai responden dan masing-masing aspek atau sub variable; 2) Merekap nilai; 3) Menghitung nilai rata-rata; 4) Menghitung persentase dengan rumus. Dalam menjawab rumusan masalah pertama dalam penelitian ini menggunakan analisis deskriptif yaitu analisis yang menggambarkan variabel-variabel

penelitian secara deskriptif melalui tabel frekuensi, dengan analisis persentase dalam tersebut, maka digunakan rumus persentase sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{N} \times 100 \% \quad \dots\dots\dots(1)$$

Keterangan:

P = Angka Persentase

f = Jumlah frekuensi dari setiap jawaban yang telah menjadi pilihan responden

N = Jumlah frekuensi atau banyaknya individu

Kedua Analisis Regresi Linier Berganda, untuk menjawab rumusan masalah kedua dan ketiga dalam penelitian ini digunakan regresi linier berganda yaitu suatu alat analisis yang dapat menjelaskan pengaruh variabel-variabel bebas yang mempengaruhi variabel terikat dalam penelitian. Adapun rumus regresi yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8 + \beta_9 X_9 + \beta_{10} X_{10} + \beta_{11} X_{11} + \beta_{12} X_{12} + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + e \quad \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan:

Y = Kinerja Penyuluh

$\beta$  = Konstanta

E = *Standar error*

X<sub>1</sub> = Pendidikan formal

X<sub>2</sub> = Pelatihan

X<sub>3</sub> = Umur

X<sub>4</sub> = Motivasi

X<sub>5</sub> = Pemanfaatan media penyuluh

X<sub>6</sub> = Masa kerja / pengalaman kerja

X<sub>7</sub> = Jumlah tanggungan keluarga

X<sub>8</sub> = Ketersediaan sarana dan prasarana

X<sub>9</sub> = Sistem penghargaan

X<sub>10</sub> = Jarak wilayah kerja

X<sub>11</sub> = Jumlah kelompok binaan

X<sub>12</sub> = Teknologi informasi

X<sub>13</sub> = Tingkat partisipasi aktif petani

X<sub>14</sub> = Dukungan pembinaan dan supervise

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Karakteristik Responden

Kinerja penyuluh pertanian merupakan cerminan dari pelaksanaan tugas penyuluh dalam melaksanakan proses penyuluhan pada satu kurun waktu tertentu. Dalam melaksanakan kewajiban pekerjaannya, penyuluh harus berurusan dengan berbagai elemen terkait kinerja, termasuk karakteristik bawaan sendiri serta faktor-faktor yang memotivasi (Sudiadnyana & Adi Putra, 2019).

Karakteristik individu penyuluh yang menjadi kajian dalam penelitian ini dibedakan menjadi dua bagian, yaitu variabel independen/bebas (variabel yang mempengaruhi) dan variabel dependen/terikat (variabel yang dipengaruhi). Dalam penelitian ini yang menjadi variabel bebas adalah pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi kerja, pemanfaatan media penyuluh, masa kerja / pengalaman kerja, jumlah tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani dan dukungan pembinaan dan supervise, sedangkan variabel terikatnya adalah kinerja penyuluh pertanian.

### Pendidikan Formal

Pendidikan formal merupakan suatu tuntutan masyarakat dan profesi penyuluh pertanian terus meningkat permintaannya. Oleh karena itu, bersekolah di sekolah formal dimaksudkan untuk membantu siswa mengembangkan keterampilan, sikap, dan bakat agar dapat lebih memenuhi tuntutan profesi sebagai penyuluh.

Tabel 1. Jumlah Responden berdasarkan Pendidikan Formal

No.	Pendidikan (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	SMA/SLTA	3	7%
2.	Strata 1	43	93%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa pendidikan formal sampel atau penyuluh yang tamat SMA sejumlah 3 orang dan strata 1 sebanyak 43 orang. Hal ini dapat dikatakan bahwa sebagian besar penyuluh pertanian berpendidikan strata 1, artinya rata-rata pendidikan formal sampel sudah cukup tinggi.

### Pelatihan

Tujuan pelatihan adalah untuk mengembangkan pengetahuan, sikap, dan kemampuan seseorang. Penyuluh akan memperoleh pengetahuan, sikap, dan kemampuan yang dibutuhkan dalam kegiatan penyuluhan jika pelatihan sering dilakukan.

Tabel 2. Jumlah Responden berdasarkan Pelatihan

No.	Pelatihan	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<10	20	43%
2.	11-20	21	46%
3.	21-30	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

\*Pelatihan: Jumlah kedatangan ke tempat pelatihan

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa responden yang telah mengikuti pelatihan. Hal ini dapat dikatakan bahwa pelatihan bagi penyuluh itu semakin sering mereka mengikuti pelatihan semakin banyak mendapatkan informasi sehingga semakin kuat melaksanakan kinerja pengembangan jejaringnya.

### Umur

Umur merupakan penentu tingkat kedewasaan seseorang sehingga dapat mempengaruhi perilaku, cara pemikiran bahkan kemampuan bekerja atau melakukan aktivitas. Klasifikasi sampel berdasarkan umur dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 3. Jumlah Responden berdasarkan Umur

No.	Umur (tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	31-37	6	13%
2.	38-44	14	30%

3.	45-52	21	46%
4.	>53	5	11%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, terdapat kurang lebih 6 orang yang masuk dalam kategori dewasa usia 31 hingga 37 tahun, 14 orang berusia 38 hingga 44 tahun, 21 orang berusia 45 hingga 52 tahun, dan 5 orang yang masuk dalam kategori dewasa yang berusia lebih dari 51 tahun. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian masih dalam usia produktif, yang berarti bahwa penyuluh pertanian masih mampu melaksanakan tugas pokok dan fungsinya.

### Masa Kerja/Pengalaman Kerja

Masa kerja penyuluh pertanian, diartikan sebagai lamanya seorang penyuluh pertanian menduduki jabatan fungsional penyuluh pertanian sejak tahun pengangkatan sebagai PNS sampai pada saat penelitian ini dilakukan. Semakin lama masa kerjanya maka penyuluh pertanian akan semakin menguasai bidang pekerjaannya yang menjadi tanggung jawabnya. Klasifikasi sampel berdasarkan masa kerja/pengalaman kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 4. Jumlah Responden berdasarkan Masa Kerja/Pengalaman Kerja

No.	Pengalaman Kerja (Tahun)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<5	5	11%
2.	6-15	21	46%
3.	16-20	15	33%
4.	21-30	3	7%
5.	>31	2	4%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, dapat dilihat bahwa rata-rata jumlah orang yang bekerja per tahun berkisar antara 5 untuk usia 0 sampai 5 tahun, 21 untuk usia 6 sampai 15 tahun, 15 untuk usia 16 sampai 20 tahun, 3 untuk usia 21 sampai 30 tahun, dan 2 untuk usia 31 tahun ke atas. Hal ini dapat dikatakan bahwa penyuluh pertanian yang berpengalaman kerja dengan kisaran 6-15 tahun memiliki jabatan yaitu penyuluh pertanian Pertama golongan Penata Muda, penyuluh pertanian Muda golongan Penata, dan penyuluh pertanian Madya golongan Pembina, artinya rata-rata pengalaman kerja sampel sudah cukup berpengalaman. Menurut Titiharu et al., (2021) penyuluhan pertanian berkedudukan sebagai pelaksana teknis fungsional pada unit organisasi lingkup penyuluhan pertanian pada instansi pemerintah dengan jabatan karier penyuluh pertanian terdiri dari semua tingkatan fungsional penyuluh pertanian, dari yang paling bawah sampai yang paling tinggi.

### Jumlah Tanggungan Keluarga

Besarnya kebutuhan keluarga baik jasmani maupun rohani, berkaitan erat dengan jumlah tanggungan dalam rumah tangga. Kebutuhan keluarga yang tinggi juga dapat menginspirasi seseorang untuk menggunakan semua keterampilan untuk melakukan pekerjaan di luar pekerjaan tetap sebagai penyuluh dengan harapan mendapatkan imbalan sebagai uang tambahan.

Tabel 5. Jumlah Responden berdasarkan Jumlah Tanggungan Keluarga

No.	Tanggungan Keluarga (Orang)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<2	13	28%
2.	3-4	28	61%
3.	5-6	4	9%
4.	7-8	1	2%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, terlihat bahwa jumlah anggota tanggungan keluarga dibagi menjadi kelompok-kelompok sebagai berikut: jumlah tanggungan keluarga dikisaran <2 orang sebanyak 3

orang, kisaran 3-4 orang sebanyak 28 orang, kisaran 5-6 orang sebanyak 4 orang dan kisaran dari 7-8 orang sebanyak 1 orang. Hal ini dapat dilihat sebagai indikasi bahwa motivasi karyawan untuk terus bekerja keras disebabkan oleh banyaknya tunjangan yang tersedia.

### Jarak Wilayah Kerja

Tempat tinggal penyuluh yang terlalu jauh dengan wilayah kerja penyuluh bertugas bisa menjadi penyebab penyuluh tidak mengetahui masalah-masalah yang dihadapi petani. Klasifikasi sampel berdasarkan jarak wilayah kerja dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 6. Jumlah Responden berdasarkan Jarak Wilayah Kerja

No.	Jarak Wilayah Kerja (Km)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<5 km	25	54%
2.	6-10 km	8	17%
3.	11-15 km	9	20%
4.	16-20 km	4	9%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Berdasarkan tabel di atas, rata-rata jarak antar wilayah kerja di setiap sampel adalah di bawah 5 kilometer, luas wilayah kerja penyuluh tidak lebih dari 5 km untuk 25 orang, antara 6 sampai 10 km untuk 8 orang, antara 11 sampai 15 km untuk 9 orang, dan lebih dari 16 sampai 20 km untuk 4 orang. rakyat. Hal ini menunjukkan bahwa rata-rata jarak wilayah kerja sampel tidak terlalu jauh dari kantor ke wilayah binaan dan tidak sampai luar kota.

### Jumlah Kelompok Binaan

Jumlah kelompok binaan merupakan jumlah dalam melaksanakan tugas-tugasnya, khususnya dalam melakukan pembinaan kepada kelompok tani. Klasifikasi sampel berdasarkan jumlah kelompok tani binaan dapat dilihat pada tabel berikut ini.

Tabel 7. Jumlah Responden berdasarkan Kelompok Tani Binaan

No.	Kelompok Binaan (Kelompok)	Jumlah (Orang)	Persentase (%)
1.	<10	9	20%
2.	11-20	9	20%
3.	21-30	12	26%
4.	31-40	9	20%
5.	>41	7	15%
Jumlah		46	100%

Sumber : Data Primer, 2022

Pembinaan kelompok tani bermaksud untuk membantu para petani agar mau dan mampu menolong dan mengorganisasikan dirinya dalam mengakses teknologi, permodalan, pasar dan sumber daya lainnya sebagai upaya untuk meningkatkan produktivitas, efisiensi usaha, pendapatan dan kesejahteraannya. Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa jumlah kelompok tani binaan sampel kurang dari 10 sebanyak 9 orang, kisaran 11-20 kelompok tani sebanyak 9 orang, kisaran 21-30 kelompok tani sebanyak 12 orang, kisaran 31-40 kelompok tani sebanyak 9 orang dan kisaran lebih dari 41 kelompok tani sebanyak 7 orang.

### Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi Covid 19

Dalam rangka membantu pembangunan pertanian khususnya dalam rangka membantu menjaga stok kebutuhan pangan dalam negeri, keberadaan Petugas Penyuluh Pertanian Lapangan (PPL) saat ini sangat dibutuhkan. Kiprah seorang petugas penyuluh pertanian dimulai dari awal melakukan kegiatan usahatani bahkan dimulai dari penentuan keputusan komoditi apa yang akan dibudidayakan atau yang layak dibudidayakan oleh petani. Kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto khususnya di wilayah kerja BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang adalah gambaran

mengenai tingkat pencapaian sasaran ataupun tujuan pemerintah Kabupaten Jeneponto sebagai penjabaran dari visi-misi dan strategi instansi pemerintah yang mengindikasikan tingkat keberhasilan dan kegagalan pelaksanaan kegiatan-kegiatan sesuai dengan program kebijakan yang ditetapkan khususnya bidang pertanian dan ketahanan pangan.

Sektor Pertanian yang merupakan penyangga stabilitas Kabupaten Jeneponto tidak boleh berhenti walaupun ditengah kondisi *Covid-19*. Pangan merupakan kebutuhan dasar masyarakat harus selalu tersedia di Kabupaten Jeneponto. Petani harus tetap menjalankan tugas mengolah tanah, menanam, dan memanen di tengah Pandemi Covid-19. Tugas penyuluh pertanian disaat pandemi harus lebih giat lagi dan tetap produktif. Para penyuluh tetap harus aktif mendampingi petani agar proses budidaya di lahan masing-masing panen dan pemrosesannya berjalan dengan baik. Penyuluh pertanian tidak mengabaikan tanggung jawab dan peran utama sebagai penyuluh lapangan bahkan dalam situasi yang menantang seperti ini. Pelaksanaan kunjungan dan penyuluhan petani tetap dilaksanakan, karena keberhasilan dibidang pertanian tak lepas dari dukungan para penyuluh pertanian. Berbagai persoalan yang dihadapi petani dan keluarganya menuntut perhatian khusus selain penyuluhan sebagai agen perubahan karena semakin kompleks.

Kinerja (*performance*) sebagai catatan tentang hasil-hasil yang diperoleh dari fungsi pekerjaan tertentu atau kegiatan tertentu selama kurun waktu tertentu. Fungsi dari pekerjaan seorang penyuluh pertanian tercermin dari tugas pokoknya, sebagaimana diatur di dalam Keputusan Menteri Negara Pendayagunaan Aparatur Negara nomor: Per/02/Menpan/2/2008 tentang Jabatan Fungsional dan Angka Kredit Penyuluhan Pertanian, meliputi Pengembangan Penyuluhan Pertanian, Pelaksana Penyuluhan Pertanian, Evaluasi dan Pelaporan Penyuluhan Pertanian. Beberapa upaya penjangkauan dan sub-kegiatan membentuk tanggung jawab inti ini. Sejalan dengan itu maka penilaian kinerja penyuluh pertanian yang dilakukan pada penelitian ini menggunakan indikator yang sesuai dengan tugas pokok (Marsianoor et al., 2019). Penelitian ini lebih difokuskan pada kegiatan lapangan maka komponen kegiatan pengembangan penyuluhan, yang lebih dominan sebagai penunjang profesi penyuluh, tidak dijadikan sebagai komponen penilaian.

Informasi yang diberikan oleh penyuluh di enam wilayah penelitian sebelum adanya pandemi dalam kegiatan yang berkaitan dengan diseminasi seperti kunjungan lapang dan anjngsana menunjukkan perbedaan persentase yang tidak jauh berbeda, hal ini menurut penjelasan penyuluh pertanian bahwa Pandemi *Covid-19* tidak mempengaruhi tugas dan tanggung jawab untuk melakukan kegiatan di lapangan maupun kunjungan ke rumah-rumah petani. Berbeda dengan kinerja penyuluh terkait kegiatan pertemuan kelompok dimana perbedaan persentasenya cukup besar selama merebaknya Virus *Covid-19*. Hal ini disebabkan karena selain adanya *social distancing* yang merupakan salah satu protokol kesehatan selama pandemi juga disebabkan karena anggaran kegiatan penanganan awal pandemi *Covid-19* mulai dibatasi bahkan ditiadakan.

Melakukan pendampingan petani di lapangan dan melaporkan hasil kegiatan lapangan dengan mengadministrasikan kinerja penyuluh pertanian, penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto mengaku operasi penyuluhan tetap dilakukan di masa pandemi. Selama epidemi, penyuluh pertanian dari 6 kecamatan terus mendampingi petani saat terlibat dalam operasi budidaya dan berpartisipasi dengan protokol kesehatan dalam pertemuan di BPP setempat. Prosedur pelatihan kunjungan dan pengawasan yang digunakan sebelum pandemi masih digunakan sampai sekarang dengan protokol kesehatan yang dianjurkan pemerintah. Untuk dapat mengetahui tingkat kriteria tersebut, selanjutnya skor yang diperoleh dalam % dengan analisis deskriptif persentase dikonsultasikan dengan tabel kriteria. yang dibagi dalam lima indikator, yakni:

Tabel 8. Kriteria Analisis Deskriptif Persentase

No.	Persentase	Kriteria
1.	0 % – 20%	Sangat rendah
2.	21% – 40%	Rendah
3.	41% – 60%	Sedang
4.	61 % – 80 %	Tinggi
5.	81 – 100%	Sangat tinggi

Kinerja Penyuluh pertanian pada masa pandemi *covid-19* di Kabupaten Jeneponto disajikan dalam Tabel berikut.

Tabel 9. Tingkat Kinerja Penyuluh Pertanian Pada Masa Pandemi Covid 19

Kinerja Penyuluh Pertanian	Sangat tinggi		Tinggi		Sedang		Rendah		Total	
	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%	Jml	%
Persiapan Penyuluhan Pertanian	19	41,30	26	56,52	1	2,17	0	0	46	100
Pelaksanaan Penyuluhan Pertanian	1	2,17	25	54,34	20	43,47	0	0	46	100
Evaluasi dan Pelaporan Kegiatan Penyuluh Selama Masa Pandemi Covid-19	10	21,73	27	58,69	9	19,56	0	0	46	100
<b>Rata-rata</b>	8,25	17,93	25,75	55,97	11,5	25	0,5	1,08	46	100

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Berdasarkan Tabel 9 hasil analisis persentase, maka dapat diketahui bahwa sebagian besar kinerja penyuluh pertanian di Kabupaten Jeneponto berada pada kategori sedang yang memberikan penilaian skor rata-rata yaitu berada pada titik 55.97%. Jadi tingkat kinerja penyuluh pertanian yang berada di Jeneponto secara umum tergolong tinggi, yang dilihat dari indikator penilaian kinerja penyuluh pertanian meliputi persiapan, pelaksanaan, evaluasi dan pelaporan dengan kegiatan penyuluh di masa pandemi *Covid-19*. Dengan demikian penyuluh pertanian dapat memenuhi kewajiban utamanya untuk mensejahterakan petani. Kesesuaian program penyuluhan pertanian dengan kebutuhan petani sangat menentukan keberhasilan upaya penyuluhan. Jika program penyuluhan pertanian tidak sesuai dengan kebutuhan petani, dapat dikatakan bahwa petani tidak lagi diuntungkan oleh penyuluhan karena kesejahteraan petani tidak menjadi fokus utama penyuluh pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada persiapan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 56.52%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam persiapan ketika melakukan penyuluhan dengan melihat setiap data potensi yang ada di wilayah binaan, selalu melakukan pemantauan/pendampingan, dan melibatkan petani dalam menyusun program yang dilaksanakan setiap tahun berdasarkan kebutuhan dari petani. Penyuluh di Jeneponto melaksanakan penyuluhan seperti menyebarkan materi yang hendak disosialisasikan kepada petani, melakukan pendampingan, memberikan program untuk mengembangkan kelembagaan kelompok tani.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada pelaksanaan penyuluhan pertanian selama masa pandemi *covid-19* sebesar 54.34%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam pelaksanaan penyuluhan di Kabupaten Jeneponto menunjukkan bahwa penyuluh pertanian sebagian besar tetap melaksanakan penyuluhan. Hasil ini menunjukkan bahwa kinerja penyuluh pertanian yang dapat diukur dari tugas pokok penyuluh yang hasilnya cenderung baik karena kegiatan penyuluhan pertanian hanya terfokus pada kegiatan inti pertanian.

Persentase kinerja penyuluh pertanian pada evaluasi dan pelaporan selama masa pandemi *covid-19* sebesar 58.69%. Hal ini termasuk kategori sedang dalam melaksanakan evaluasi dan pelaporan dari setiap kegiatan yang dilaksanakan, bahkan untuk hal-hal yang menjadi keluhan/kendala dari petani maupun kelompok tani dievaluasi dan dikaji bersama. Selama pandemi Covid-19 berlangsung, penyuluh pertanian di Kecamatan Langowan Barat tetap melakukan penyuluhan dengan menggunakan

protokol kesehatan. Akibatnya, frekuensi kunjungan ke petani berkurang tetapi tidak dihilangkan, dan informasi yang diberikan dipersingkat, padat, tetapi jelas.

Selama pandemi COVID-19, 54.34% penyuluh pertanian berpartisipasi dalam operasi penyuluhan. Hal ini termasuk dalam kategori sedang dari perubahan kegiatan penyuluhan yang terjadi selama wabah Covid-19 di Kabupaten Jeneponto, seperti pengurangan penyuluhan massal dan pelaksanaan kunjungan kelompok yang sebagian besar bersifat jarang. Namun dalam melakukan *field trip* atau kunjungan lapangan untuk bertemu dengan petani tetap dilakukan dengan tetap memperhatikan protokol kesehatan seperti penggunaan masker, jaga jarak, dan cuci tangan. Perbedaan frekuensi kunjungan, seperti saat pertemuan bisa dilakukan dengan seluruh kelompok sebelum Covid-19 tetapi hanya beberapa orang atau ketua kelompok tani yang hadir pada saat wabah. Karena terbatasnya jumlah kunjungan, penyuluh pertanian mengikuti kebijakan menggunakan pembinaan melalui telepon. Namun, jika kebutuhan pokok atau persoalan petani mendesak, penyuluh pertanian langsung mendatangi petani di lapangan. Hal ini senada dengan penelitian (H. T. Wibowo & Haryanto) bahwa di masa pandemi Covid-19, efektivitas penyuluh pertanian dalam mendukung petani, poktan, dan gapoktan berubah. Jumlah materi pelatihan yang disampaikan, frekuensi kunjungan penyuluh pertanian ke sasaran, dan teknik penyuluhan semuanya berubah.

Menurut Tititheru et al., (2021) kinerja penyuluh pertanian dievaluasi untuk memberikan umpan balik terhadap keluaran atau kinerja kerja penyuluh pertanian. Penyuluh pertanian akan menerima umpan balik tentang tujuan dan sasaran kinerja, perencanaan, dan metode pelaksanaan mereka. Proses evaluasi, review, dan pengukuran kinerja penyuluh pertanian juga dapat dimasukkan dalam penilaian kinerja.

#### **Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian pada Masa Pandemi Covid-19**

Sebagaimana diketahui, dua faktor utama internal dan eksternal, terkait dengan pelaksanaan tugas dan kewajiban penyuluh pertanian dalam memberikan pelayanan penyuluhan berdampak signifikan terhadap kinerja penyuluh. Faktor internal, yang dalam penelitian ini meliputi karakteristik internal seperti usia, tingkat pelatihan pada masa kerja, merupakan faktor yang melekat pada penyuluh dan memiliki dampak tidak langsung yang signifikan terhadap kinerja penyuluh, sedangkan banyaknya petani binaan di bawah bimbingannya merupakan faktor eksternal.

#### **Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto**

##### **Uji Kesesuaian (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.**

SPSS Statistic 25 digunakan untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja penyuluh, metode analisis data yang digunakan adalah metode analisis regresi linear berganda (*multiple regression*), dimana metode ini digunakan untuk mengetahui pengaruh antara beberapa variabel bebas terhadap variabel terikat dalam hal ini faktor internal terdiri dari pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja dan tanggungan keluarga penyuluh pertanian dan faktor eksternal terdiri dari ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Jeneponto secara uji kesesuaian model (*Goodness of Fit Test*) dan uji hipotesis.

##### **Uji Koefisien Determinan (R Square)**

Koefisien determinasi (R Square) digunakan untuk mengukur seberapa besar kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variasi variabel terikat. Dari hasil olah data diperoleh hasil seperti pada tabel.

Tabel 10. Koefisien Determinan (R<sup>2</sup>) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.870 <sup>a</sup>	.756	.646	8.080	1.979

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari Tabel 10 diperoleh nilai koefisien determinan R Square adalah 0,756, artinya pengaruh variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 75,6%. Sedangkan sisanya sebesar 24,4 % dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dimasukkan kedalam model.

### Uji Serempak (Uji F)

Uji F adalah uji secara serempak (simultan) signifikansi pengaruh perubahan variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 11. Uji Serempak (Uji F) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6271.714	14	447.980	6.862	.000 <sup>b</sup>
	Residual	2023.699	31	65.281		
	Total	8295.413	45			

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Nilai signifikansi variabel faktor internal dan faktor eksternal terhadap kinerja penyuluh pertanian sebesar 0,000. Berdasarkan hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa  $0,000 \leq 0,05$  artinya variabel faktor internal dan faktor eksternal secara simultan berpengaruh signifikan terhadap kinerja penyuluh pertanian.

### Uji Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menunjukkan apakah secara parsial (individu) variabel bebas (X) yaitu pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana yang diperlukan, sistem penghargaan, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan supervise berpengaruh terhadap variabel terikat (Y) yaitu kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto.

Tabel 12. Uji Parsial (Uji t) Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto

Model	B	T hitung	T tabel	Sig.	( $\alpha$ )
(Constant)	-67.301	-2.004	2.039	.054	0.05
Pendidikan formal	3.399	3.290	2.039	.003	0.05
Pelatihan	.463	2.478	2.039	.019	0.05
Umur	.879	2.310	2.039	.028	0.05
Motivasi	2.134	2.871	2.039	.007	0.05
Pemanfaatan media penyuluh	.083	.082	2.039	.935	0.05
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.073	2.039	.942	0.05
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.415	2.039	.681	0.05
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	1.567	2.039	.127	0.05
Sistem penghargaan	-.812	-2.207	2.039	.035	0.05
Jarak wilayah kerja	-.150	-1.270	2.039	.214	0.05
Jumlah kelompok binaan	-.014	-.539	2.039	.594	0.05
Teknologi informasi	-.396	-.627	2.039	.535	0.05
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	2.187	2.039	.036	0.05
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	-.155	2.039	.878	0.05

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

Dari tabel 12 dapat diketahui besaran koefisien regresi, nilai hitung, dan nilai signifikansi dari variabel-variabel bebas yang terdapat dalam model. Uji statistik parsial untuk masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut.

### **Pengaruh Pendidikan Formal terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pendidikan formal (X1) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $3.290 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} < \alpha$  ( $0.003 < 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pendidikan formal berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Semakin tinggi pendidikan penyuluh pertanian maka semakin banyak informasi yang bisa dibagikan ke petani.

### **Pengaruh Pelatihan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pelatihan (X2) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $2.478 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} < \alpha$  ( $0.019 < 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti pelatihan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Semakin sering penyuluh mengikuti pelatihan, maka semakin meningkatkan pengetahuan penyuluh.

### **Pengaruh Umur terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis umur (X3) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.310 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.028 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti umur berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Hal ini berkaitan dengan usia produktif penyuluh yang umumnya masa produktif manusia berumur  $< 60$  tahun.

### **Pengaruh Motivasi terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis motivasi (X4) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.871 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} < \alpha$  ( $0.007 < 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti motivasi berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh. Pengaruh motivasi terhadap kinerja penyuluh pertanian berpengaruh pada pengembangan potensi diri penyuluh terhadap kinerjanya.

### **Pengaruh Pemanfaatan Media Penyuluh terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis pemanfaatan media penyuluh (X5) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $0.082 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.935 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti pemanfaatan media penyuluh tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Masa Kerja/Pengalaman Kerja terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis masa kerja/pengalaman kerja (X6) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $0.073 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.942 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti masa kerja/pengalaman kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Jumlah Tanggungan Keluarga terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah tanggungan keluarga (X7) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung  $<$  t tabel ( $0.415 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.681 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah tanggungan keluarga tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Ketersediaan Sarana dan Prasarana terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis ketersediaan sarana dan prasarana (X8) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $1.567 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.127 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti ketersediaan sarana dan prasarana tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

### **Pengaruh Sistem Penghargaan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis sistem penghargaan (X9) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai t hitung  $>$  ttabel ( $-2.207 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh

$\text{sig} > \alpha$  ( $0.035 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 diterima. Hal ini berarti sistem penghargaan berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Jarak Wilayah Kerja terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jarak wilayah kerja (X10) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-1.270 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.214 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jarak wilayah kerja tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Jumlah Kelompok Binaan terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis jumlah kelompok binaan (X11) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.539 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.594 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti jumlah kelompok binaan tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Teknologi Informasi terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis teknologi informasi (X12) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.627 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.535 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti teknologi informasi tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Tingkat Partisipasi Aktif Petani terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis tingkat partisipasi aktif petani (X13) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $>$  ttabel ( $2.187 > 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.036 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 diterima dan H0 ditolak. Hal ini berarti tingkat partisipasi aktif petani berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Pengaruh Dukungan Pembinaan dan Supervise terhadap Kinerja Penyuluh**

Secara stastisitik uji parsial, hasil analisis dukungan pembinaan dan supervise (X14) terhadap kinerja penyuluh (Y) diperoleh nilai thitung  $<$  ttabel ( $-0.155 < 2.039$ ). Ditinjau dari nilai signifikansi, nilai yang diperoleh  $\text{sig} > \alpha$  ( $0.878 > 0,05$ ). Nilai tersebut menunjukkan bahwa H1 ditolak dan H0 diterima. Hal ini berarti dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh nyata terhadap kinerja penyuluh.

#### **Besaran Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi Covid-19 Di Kabupaten Jeneponto**

Tabel 13. Model Linear Berganda Pengaruh Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto

Variabel	Unstandardized Coefficients	
	B	Std. Error
(Constant)	-67.301	33.576
Pendidikan formal	3.399	1.033
Pelatihan	.463	.187
Umur	.879	.380
Motivasi	2.134	.743
Pemanfaatan media penyuluh	.083	1.011
Masa kerja / pengalaman kerja	.021	.292
Jumlah tanggungan keluarga	.328	.790
Ketersediaan sarana dan prasarana	1.005	.641
Sistem penghargaan	-.812	.368
Jarak wilayah kerja	-.150	.118
Jumlah kelompok binaan	-.014	.026
Teknologi informasi	-.396	.631
Tingkat partisipasi aktif petani	1.465	.670
Dukungan pembinaan dan supervise	-.131	.845

Sumber : Data Primer Setelah diolah, 2022

## Model Regresi Linear Berganda

$$Y = -67.301 + 3.399X_1 + 0.463X_2 + 0.879X_3 + 2.134X_4 + 0.083X_5 + 0.021X_6 + 0.328X_7 + 1.005X_8 - 0.812X_9 - 0.150X_{10} - 0.014X_{11} - 0.396X_{12} + 1.465X_{13} - 0.131 + 33.576$$

Dari model di atas diketahui nilai kinerja penyuluh tanpa adanya variabel bebas berupa variabel umur, pendidikan formal, pengalaman kerja, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani dan jumlah desa binaan nilai penyuluh pertanian berada di kategori sedang.

Besaran koefisien regresi masing-masing variabel dijelaskan sebagai berikut :

### a. Besaran Koefisien Pendidikan Formal Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pendidikan formal sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 3.399%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pendidikan formal akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### b. Besaran Koefisien Pelatihan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pelatihan sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.463%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pelatihan akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### c. Besaran Koefisien Umur Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan umur sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.879%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan umur akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### d. Besaran Koefisien Motivasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan motivasi sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 2.134%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan motivasi akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### e. Besaran Koefisien Pemanfaatan Media Penyuluh Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan pemanfaatan media penyuluh sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.83%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan pemanfaatan media penyuluh akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### f. Besaran Koefisien Masa Kerja/Pengalaman Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan masa kerja / pengalaman kerja sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.021%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan masa kerja / pengalaman kerja akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### g. Besaran Koefisien Jumlah Tanggungan Keluarga Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan jumlah tanggungan keluarga sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 0.328%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan jumlah tanggungan keluarga akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### h. Besaran Koefisien Ketersediaan Sarana dan Prasarana Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan ketersediaan sarana dan prasarana sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.005%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan ketersediaan sarana dan prasarana akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

### i. Besaran Koefisien Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya sistem penghargaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.812%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan sistem penghargaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

j. Besaran Koefisien Jarak Wilayah Kerja Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, semakin bertambah jarak wilayah kerja penyuluh sebesar 1 km maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.150%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap penambahan jarak wilayah kerja akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

k. Besaran Koefisien Jumlah Kelompok Binaan Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya jumlah kelompok binaan sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.014%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan Jumlah kelompok binaan akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

l. Besaran Koefisien Teknologi Informasi Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya teknologi informasi sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.396%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan teknologi informasi akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

m. Besaran Koefisien Tingkat Partisipasi Aktif Petani Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, setiap penambahan tingkat partisipasi aktif petani sebanyak 1 tahun maka akan meningkatkan nilai kinerja penyuluh sebesar 1.465%. Nilai positif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan tingkat partisipasi aktif petani akan menaikkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding lurus.

n. Besaran Koefisien Dukungan Pembinaan dan Supervise Terhadap Kinerja Penyuluh

Dilihat dari koefisien regresi, meningkatnya dukungan pembinaan dan supervise sebesar 1 tahun maka akan menurunkan nilai kinerja penyuluh sebesar -0.131%. Nilai negatif pada nilai koefisien regresi berarti setiap kenaikan dukungan pembinaan dan supervise akan menurunkan nilai kinerja penyuluh atau berbanding terbalik.

## KESIMPULAN

Kinerja penyuluh pertanian lapangan di Kabupaten Jenepono berada pada kategori sedang dengan total rata-ran rendah. Rataan skor kinerja penyuluh responden adalah 55,97%. Dari hasil penilaian terhadap empat aspek penyelenggaraan penyuluhan, didapat capaian tingkat kinerja terendah pada aspek evaluasi dan pelaporan; diikuti oleh pelaksanaan dan persiapan.

Kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono dipengaruhi oleh pendidikan formal, pelatihan, usia, motivasi, penggunaan media penyuluhan, lama kerja/pengalaman kerja, tanggung jawab keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, sistem penghargaan, jarak tempat kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, tingkat partisipasi aktif petani, dan dukungan pembinaan dan pengawasan. Jika secara parsial hanya pendidikan formal, pelatihan, umur, motivasi, sistem penghargaan, dan tingkat partisipasi aktif petani yang berpengaruh signifikan. Sedangkan pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono.

Dalam hasil penelitian ditemukan bahwa ada beberapa faktor tidak berpengaruh secara signifikan secara parsial terhadap kinerja penyuluh pertanian pada masa Pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jenepono seperti pemanfaatan media penyuluhan, masa kerja/ pengalaman kerja, tanggungan keluarga, ketersediaan sarana dan prasarana, jarak wilayah kerja, jumlah kelompok tani binaan, teknologi informasi, dan dukungan pembinaan dan supervise. Dalam perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi seharusnya penyuluh pertanian bisa memanfaatkan teknologi yang ada dalam pelayanan penyuluhan ke petani dalam masa *covid-19* seperti pemanfaatan media penyuluhan, penggunaan

teknologi informasi dan ketersediaan sarana dan prasarana dalam penyebaran informasi ke petani, selain itu jarak wilayah kerja yang tidak lagi menjadi masalah dengan adanya media online seperti zoom dan whatsapp sehingga pembinaan kelompok tani bisa dilaksanakan melalui media online, sehingga faktor-faktor ini seharusnya mempengaruhi kinerja penyuluh pertanian dalam masa pandemi *Covid-19* di Kabupaten Jeneponto. Perlu peningkatan sikap adaptif dan inovatif terhadap para penyuluh pertanian sehingga bisa memanfaatkan teknologi pengetahuan dan informasi (IPTEK) saat ini. Dengan perkembangan IPTEK diharapkan bisa membantu kinerja para penyuluh pertanian dengan melakukan inovasi-inovasi terhadap peningkatan pelayanan kepada petani di Kabupaten Jeneponto. Selain itu diharapkan untuk penelitian selanjutnya lokasi penelitian diperluas dan tidak terbatas pada daerah di provinsi Sulawesi Selatan.

#### UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah Yang Maha Esa. Karena berkat, rahmat dan karunia serta mukzizat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan jurnal dengan judul “Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian dalam Masa Pandemi *Covid-19* Di Kabupaten Jeneponto”. Kami haturkan terima kasih Kepala Penyuluhan Pertanian (BPP) tepatnya di 6 (enam) Kecamatan, yaitu BPP Kecamatan Binamu, BPP Kecamatan Tamalatea, BPP Kecamatan Bontoramba, BPP Kecamatan Turatea, BPP Kecamatan Arungkeke, dan BPP Kecamatan Batang yang berada di Kabupaten Jeneponto sebagai sumber informasi utama dan pemerintah setempat yang telah memfasilitasi penelitian ini, serta kepada pengelola jurnal “penyuluhan Pertanian IPB” yang telah menyediakan platform untuk menerbitkan jurnal kami. Akhir kata, kami menyampaikan juga terima kasih kepada seluruh pihak yang telah membantu dalam terwujudnya artikel ini, semoga artikel ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Arifianto et al (2018). Hubungan Kinerja Penyuluh Pertanian Dengan Kompetensi Petani Padi Di Kabupaten Rembang. *Prosiding Ilmu Ilmu*, 682–692.
- Bamka, W., Komar, S., Melendez, M., & Infante-Casella, M. (2020). “Ask the Agent” Weekly Webinar Series: Agriculture-Focused Response to the COVID-19 Pandemic. *Journal of Extension*, 58(4), 1–6.
- Banunaek, M. F., Suminah, S., & Karsidi, R. (2017). Pemberdayaan untuk Meningkatkan Kinerja Penyuluh Pertanian di Kabupaten Boyolali, Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Penyuluhan*, 13(2), 210.
- BPS. (2020). *Indikator Pertanian* (Direktorat Statistik Tanaman Pangan, Hortikultura ). ©Badan Pusat Statistik/BPS - Statistics Indonesia.
- Cheang, M., & Yamashita, G. L. (2020). Impacts of the Covid-19 Pandemic on Community Partners in the Agriculture Industry in Hawai’I. *Journal of Extension*, 58(5), 1–13.
- Ellyta, E., Sasmito, S., & Ekawati, E. (2021). The Role Of Agricultural Extension Worker In Rice Farming In Covid-19 Pandemic In Sambora Village, Mempawah Regency. *Ziraa’Ah Majalah Ilmiah Pertanian*, 46(3), 315–326.
- Israel, G. D., Diehl, D. C., Of, S. G. C. W., & Ramos, A. K. (2020). Extension Professionals’ Information Use, Protective Behaviors, and Work-Life Stress During the COVID-19 Pandemic. *The Journal of Extension* (Vol. 58, Issue 6).
- Jamil, M. H., et al (2017). Determinants Factors of Agricultural Extension Services Performance and Impacts on Farmers Behavior. *American Journal of Agricultural and Biological Sciences*, 12(1), 33–38.
- Kurniawan, R., & Jahi, A. (2005). Kompetensi penyuluh pertanian di tujuh kecamatan di kabupaten bekasi, jawa barat (*The competencies of agricultural extension agents working in seven sub-districts in the district OF bekasi, west java*). 1(1).
- M, M., Syam, H., & Lahming. Peran penyuluh pertanian terhadap peningkatan kompetensi petani dalam aktivitas kelompok tani di desa Rea kecamatan binuang kabupaten polewali mandar (*The role of agricultural extension of farmers ’competence improvement in group characte activities*

in area.

- Mahyuddin, T., Hanisah, H., & Rahmi, C. L. (2018). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kabupaten Aceh Timur. *Jurnal Penelitian Agrisamudra*, 5(1), 22–29.
- Marsianoor, A. B., Arifin, Z., & Khoiriyah, N. (2019). Kinerja Penyuluh dan Kepuasan Petani Buah dan Sayur (Studi di: Desa Junrejo, Kecamatan Junrejo, Kota Batu, Jawa Timur. *Seagri*, 1–16.
- Maryani, A., Anwarudin, O., & Haryanto, Y. H. (2017). Strategy of Agricultural Extension to Improve Participation of the Farmers in Special Effort in Increasing Rice Production. *Article in International Journal of Sciences: Basic and Applied Research*, 36(4), 163–174.
- Nurfaidah, B. Y. D., & Rusdiyana, E. (2020). Perception of field agricultural extension on the implementation of the law on protection and empowerment of farmers (republic of Indonesia law number 19 of 2013) in grobogan regency. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 456(1).
- Prosper Bright, M., Terrence Kudzai, N., & Ngavaite, C. (2021). The impact of COVID-19 on agricultural extension and food supply in Zimbabwe. *Cogent Food and Agriculture*, 7(1).
- Purwatiningsih, N. A., Fatchiya, A., & Mulyandari, R. S. H. (2018). Pemanfaatan Internet dalam Meningkatkan Kinerja Penyuluh Pertanian di Kabupaten Cianjur. *Jurnal Penyuluhan*, 14(1).
- Rasmira, Lubis, D. P., & Gandasari, D. (2019). *Literasi Informasi Penyuluh Pertanian di Kabupaten Cianjur Information Literacy among Extension Workers in Cianjur Regency*.
- Sampson, S., Mazur, J., Israel, G., Galindo, S., & Ward, C. (2020). Competing Roles and Expectations: Preliminary Data from an Agricultural Extension Survey on COVID-19 Impacts. *Journal of Agromedicine*, 25(4), 396–401.
- Sudiadnyana, I. K. A., & Adi Putra, I. G. S. (2019). Pengaruh Kinerja Penyuluh Pertanian Terhadap Perilaku Petani Pada Penerapan Tanam Jarwo 2:1 Di Kecamatan Banjarangkan Kabupaten Klungkung. *Jurnal manajemen agribisnis (Journal Of Agribusiness Management)*, 7(1), 30.
- Syafruddin Syafruddin, Sunarru Samsi Hariadi, S. P. W. (2020). *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Penyuluhan Pertanian di Kabupaten Konawe (Factors Affecting Performance of Agricultural Extension Workers in Konawe District): Vol. 17 No. 1*.
- Tandibato, H. E., Kaunang, R., & Memah, M. Y. (2021). *Covid-19 Pandemic at Sub District Taratara Satu of West Tomohon District Tomohon City* . 17, 251–260.
- Titihuru, F., Pattiselanno, A. E., & Girsang, W. (2021). Evaluasi Kinerja Penyuluh Pertanian Di Kota Ambon. *Agrilan : Jurnal Agribisnis Kepulauan*, 9(3), 236.
- Washburn, L. T., Martin, A., & Barnes, S. N. (2020). Activating Volunteers for Statewide COVID-19 Pandemic Response. *Journal of Extension*, 58(4), 1–7
- Wibowo, A. (2020). Masalah dan Tantangan Penyuluhan Pertanian di Era Pandemi Covid-19: Review. *Prosiding Seminar Nasional Fakultas Pertanian UNS*, 4(1), 278–287.
- Wibowo, H. T., & Haryanto, Y. *Kinerja Penyuluh Pertanian Dalam Masa Pandemi Covid-19 di Kabupaten Magelang The Performance of Agricultural Extension Workers During the Covid-19 Pandemic in Magelang Regency*.